



CONSULTA DE LA ENAREDD+:  
PRIMEROS PASOS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE  
POLÍTICA PÚBLICA CON UN ENFOQUE TERRITORIAL  
Información sobre la buena práctica y lecciones aprendidas del proceso

**CONSULTA DE LA ENAREDD+:**  
**PRIMEROS PASOS PARA LA CONSTRUCCIÓN DE**  
**POLÍTICA PÚBLICA CON UN ENFOQUE TERRITORIAL**  
Información sobre la buena práctica y lecciones aprendidas del proceso

Responsable de la publicación  
LESLY TULIA ALDANA MÁRQUEZ

Texto  
AZUCENA MERCADO

Diseño  
Rosalba Becerra

Esta publicación ha sido posible gracias al generoso apoyo del pueblo estadounidense a través de la Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo Internacional (USAID) bajo los términos de su Acuerdo de Cooperación Número AID-523-A-11-00001 (M-REDD+) implementado por el beneficiario principal, The Nature Conservancy y sus colaboradores, Rainforest Alliance, Woods Hole Research Center y Espacios Naturales y Desarrollo Sustentable, A.C. Los contenidos y opiniones expresadas en este documento pertenecen al autor y no reflejan necesariamente las opiniones de la USAID, el Gobierno de los Estados Unidos de América, TNC o sus colaboradores.

DR. © 2015. Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)  
Periférico Poniente No. 5360, Col. San Juan de Ocotán  
C.P. 45019, Zapopan, Jalisco, México.  
Tel. 01 (33) 3777-7000  
[www.gob.mx/conafor](http://www.gob.mx/conafor)

México, 2016

# CONTENIDO

<b>Resumen ejecutivo</b>	<b>4</b>
<b>I. Introducción</b>	<b>5</b>
1.1 Metodología del manejo de la información	6
<b>II. Buena práctica: consultar en la planeación de política pública</b>	<b>8</b>
2.1 El proceso previo a la consulta	8
2.2 ¿Cómo se realizó la consulta de la ENAREDD?	9
<b>III. Las voces que hacen eco: los resultados de la consulta REDD+</b>	<b>19</b>
3.1 Actores clave	19
3.2 Impacto del proceso	20
3.3 Principales resultados	21
3.4 Percepción del ejercicio de consulta	21
3.5 Financiamiento de la consulta	24
<b>IV. Lecciones aprendidas: la consulta de la ENAREDD+</b>	<b>25</b>
4.1 Principales retos y aciertos	25
<b>V. Conclusiones</b>	<b>56</b>
<b>Anexos</b>	<b>57</b>
<b>Bibliografía y glosario</b>	<b>65</b>

## RESUMEN EJECUTIVO

La consulta de la ENAREDD+ es un ejercicio innovador de participación en la construcción de política pública en el sector rural. El objetivo de esta publicación es compilar y analizar las principales experiencias del proceso de consulta para capitalizar los esfuerzos realizados y un referente de apoyo para procesos de política pública nacional.

Las lecciones y recomendaciones presentadas se dirigen a tomadores de decisiones, profesionistas del sector rural involucrados en proceso participativos, futuros implementadores de procesos de consulta en el sector rural y actores en general con interés en REDD+.

El análisis de la consulta permitió detectar una gran cantidad de factores que influyeron en el resultado. Sin embargo, es posible detectar hallazgos clave. Como elementos del proceso: es indispensable entablar un proceso previo de diálogo e involucramiento de la sociedad civil y, se requiere del involucramiento de gran diversidad de actores que representen a todos los involucrados.

El momento clave para el éxito de la consulta es la fase de preparación y requiere de un alto nivel de coordinación con otras instancias y actores. Al mismo tiempo, la planeación debe tener un margen aceptable de flexibilidad para la fase consultiva.

Hablando en términos del impacto final del ejercicio de consulta, la consulta fue un eslabón consistente que ancló una política internacional para la mitigación de cambio climático del sector forestal a las necesidades y al contexto nacional. Y el término humano, fue un motor para reestructurar formas de operar, pensar y actuar tanto en el equipo institucional, población consultada y actores que colaboraron en el proceso.

El documento se compone por seis secciones. Las secciones 1, 2 y 3 presentan elementos que se consideran clave para comprender el proceso de la consulta y dimensionarlo. La sección 4 compila con detalle todos los factores positivos y negativos, así como recomendaciones de la consulta; las secciones 5 y 6, compilan información de cierre y profundizan la información del documento. Se recomienda leer el documento en extenso si es que se busca información para planificar una consulta. De otra forma, puede consultarse la sección de interés por separado (ver panel de navegación o índice).

# I. INTRODUCCIÓN

El mecanismo de Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación Forestal, conservación y aumento de las reservas forestales de carbono y manejo sustentable de los bosques (REDD+)<sup>1</sup> es una iniciativa internacional que surge como una opción para la lucha contra el cambio climático desde el sector forestal.

En México, el proceso de preparación se ha desarrollado a lo largo de seis años. En este tiempo se ha promovido la construcción de la Estrategia Nacional para REDD+ (ENAREDD+) a través de un proceso participativo conducido a través de plataformas participativas que es el sustento del ejercicio de consulta final del documento.

Este proceso ha involucrado un complejo y extenso cúmulo de valiosas experiencias que es importante transmitir. Por esta razón se plantea este reporte con el objetivo de compilar y analizar las principales experiencias del proceso de consulta de la ENAREDD+ para capitalizar los esfuerzos realizados y generar un referente que apoye los procesos participativos en la política pública en el sector rural, así como la implementación de los procesos subsecuentes de la ENAREDD+.

El análisis presentado a continuación integra información tanto de la buena práctica del proceso de consulta pública como de las lecciones aprendidas en el ejercicio.

La definición de buena práctica que se utiliza como referencia para la presentación de la información contenida en esta publicación es la siguiente: procedimientos apropiados o aconsejables, que se basan en parámetros y normatividad que se ha demostrado que funcionan adecuadamente, resultando una experiencia beneficiosa y que por tanto puede usarse como referencia para replicarse. La documentación de la buena práctica incluye las lecciones aprendidas que describen las limitaciones y los factores clave de éxito que buscan contribuir a la evolución y mejora del proceso, en este caso de las consultas públicas.

De esta forma, en la publicación se presenta la sistematización del proceso de consulta de la ENAREDD+, se identifica y valora la experiencia del proceso para que pueda cambiar, mejorar y adaptarse a otros ejercicios.

Para la consulta de la ENAREDD+ se generaron dos planes: El plan de consulta de la ENAREDD+ (general) y el Plan Rector para la consulta dirigida a pueblos y comunidades indígenas y afrodescendientes. El análisis de la información en la mayoría del documento se realiza de manera diferenciada ya que las particularidades de cada proceso lo requieren.

La información está dirigida a tomadores de decisiones, profesionistas del sector rural involucrados en proceso participativos, futuros implementadores de procesos de consulta en el sector rural y actores en general con interés en REDD+.

---

<sup>1</sup> CONAFOR. (2015). *Estrategia Nacional para la Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación de bosques y selvas (ENAREDD+)*. Síntesis para consulta pública, consultada en: <http://www.enaredd.gob.mx/>, el 02 de mayo de 2016.

## 1.1 Metodología del manejo de la información

La información que se presenta corresponde a la identificación de momentos clave y las condiciones que condujeron a la realización de actividades programadas, así como las lecciones o recomendaciones que se han aprendido del proceso de consulta de la ENAREDD+.

Las fuentes de la información provienen tanto de la documentación de instrumentos de referencia y materiales generados en el proceso de consulta como del contacto directo con personas involucradas en el proceso.

Para la documentación del proceso de consulta de la ENAREDD+ se utilizaron materiales de difusión, instrumentos de planeación, documentos de referencia publicados por organizaciones internacionales, bases de datos resultantes del proceso de consulta (virtual, foros estatales, consulta indígena, plataformas de participación), memorias analíticas del proceso de sistematización, presentaciones y material audiovisual.

Debido a la diversidad de actores involucrados y sus circunstancias de participación, la información clasificada como *contacto directo* se obtuvo mediante:

Dos talleres presenciales

Entrevistas a distancia con actores clave involucrados en el proceso

Revisión de entrevistas a participantes realizadas durante los foros de consulta

Contacto vía correo electrónico/llamadas telefónicas.

Como resultado de estos ejercicios se obtienen notas de conocimiento de los ejercicios, la identificación de actores clave, el mapeo histórico y de recursos.

Los talleres presenciales se basaron en la metodología de *After Action Review* formal o revisión después de la acción (BID, 2009). La metodología sugiere realizar el análisis por medio de tres fases:



Gráfico 1. Metodología del *After Action Review*

Esta metodología es adecuada para el proceso de consulta de la ENAREDD+ ya que permite analizar totalmente un proceso complejo y amplio al tomar las fases de la consulta como los “momentos clave” a analizar.

La metodología fue modificada para facilitar el recuento de memorias y contextualizar la participación puesto que los equipos que han participado han cambiado a lo largo del proceso.<sup>2</sup> Por esta razón se establecieron desde un inicio los momentos clave a analizar (en vez de dejar abierta su identificación) y se presentaron ideas de referencia.<sup>3</sup>

<sup>2</sup> Momentos y fechas clave (convenios, talleres, publicaciones, foros, implementación de ejercicios consultivos) y extracto de referencias de los planes de consulta.

<sup>3</sup> Para saber más de la metodología original consulte: BID. (2009). Pautas para la realización de “After Action Reviews” o reuniones de Reflexión Después de la Acción, consultado en: <https://publications.iadb.org/handle/11319/3848?locale-attribute=es>, el 30 de marzo de 2016.

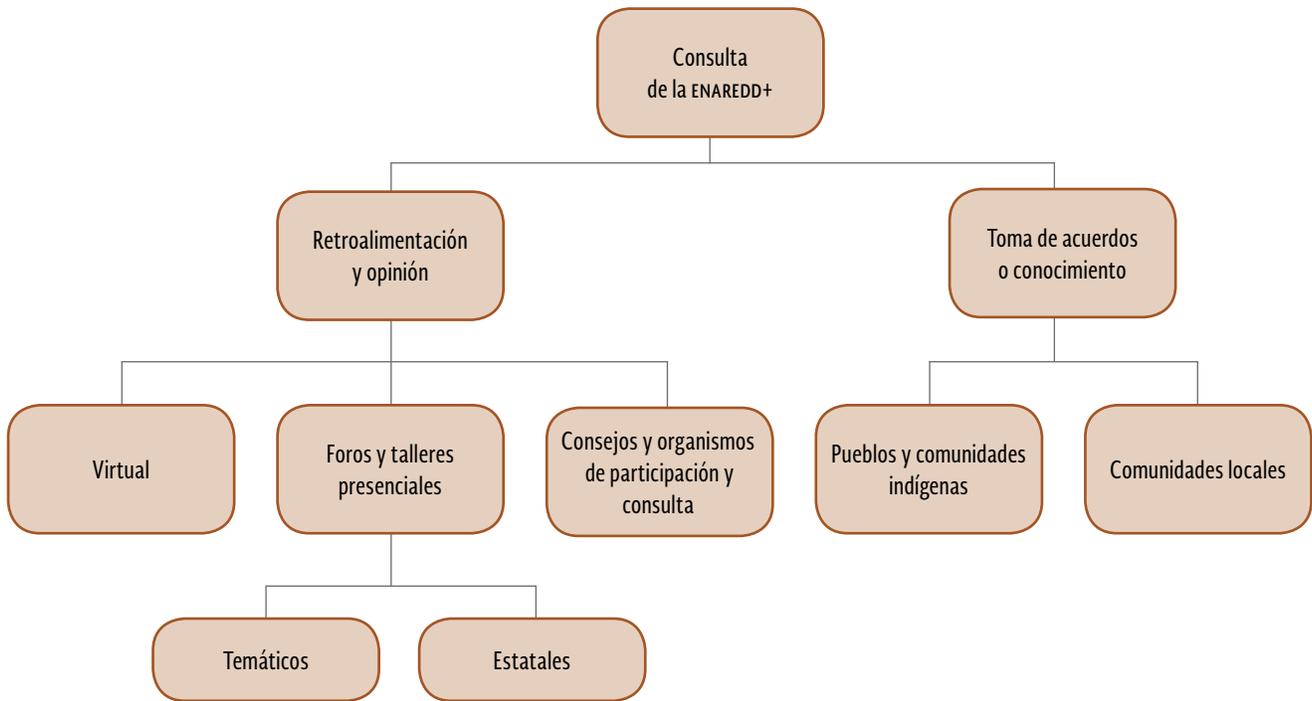


Gráfico 2. Diagrama de la consulta

### 1.1.1 Momentos clave analizados

Los momentos clave son aquellos que se identifican como referencia en un proceso y requieren de varias actividades para lograr su realización. Para el caso del desarrollo de la consulta de la ENAREDD+, se utilizaron como *momentos clave* las fases de cada rama de la consulta:

Consulta general

Consulta dirigida a pueblos y comunidades indígenas y afrodescendientes

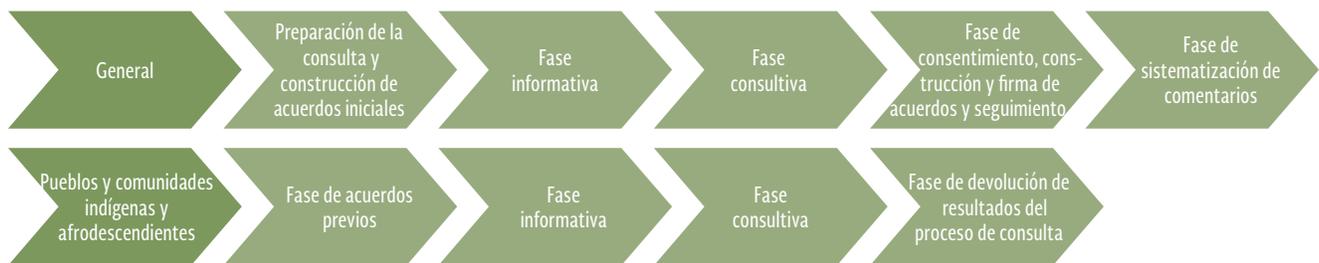


Gráfico 3. Momentos clave de las dos ramas de consulta utilizados para el *After Action Review*

### 1.1.2 Sujetos participantes en el AAR

Las personas que participaron en el proceso de recopilación de lecciones aprendidas fueron parte del proceso en uno o varias de las etapas de consulta. Se incluyeron opiniones del personal operativo de Oficinas Centrales y Gerencias Estatales de CONAFOR, colaboradores del proceso (dependencias de otros sectores, organizaciones de la sociedad civil, promotores de consulta), así como las opiniones de la población consultada recabadas en el proceso de consulta.

## II. BUENA PRÁCTICA: CONSULTAR EN LA PLANEACIÓN DE POLÍTICA PÚBLICA El proceso de consulta de la ENAREDD+ como referencia

### 2.1 El proceso previo a la consulta

#### 2.1.1 La Estrategia Nacional REDD+. Ideas de contexto

La Estrategia Nacional REDD+ (ENAREDD+) es un documento de planeación de política pública que busca contribuir a la mitigación de Gases de Efecto Invernadero (GEI), planteando políticas, medidas y acciones que deberán ser incorporadas en instrumentos de planeación para el desarrollo sustentable (ENAREDD+, Versión para consulta, 2015).

En el contexto internacional, se relaciona con la iniciativa de la Convención Marco de las Naciones Unidas para el Cambio Climático (CMNUCC) para la Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación Forestal, conservación y aumento de las reservas forestales de carbono y manejo sustentable de los bosques (REDD+).<sup>4</sup> La CMNUCC establece la elaboración de una Estrategia Nacional como uno de los requisitos para formar parte de un futuro mecanismo de REDD+.

#### 2.1.2 La construcción participativa de la ENAREDD+

Para integrar y adaptar al contexto nacional las directrices internacionales se impulsó un amplio proceso de construcción participativa desde el 2010 a través de diversos espacios, principalmente de plataformas de participación en las que confluyen actores representativos de la población con interés en REDD+, como lo son representantes de los gobiernos federal y estatal, grupos de productores, dueños de la tierra y organizaciones de la sociedad civil (ver Anexo 2).

---

<sup>4</sup> CONAFOR. (2015). *Estrategia Nacional para la Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación de bosques y selvas (ENAREDD+)*. Síntesis para consulta pública, consultada en: <http://www.enaredd.gob.mx/>, el 02 de mayo de 2016.

El resultado del proceso participativo es la versión para consulta de la ENAREDD+. La propuesta construida busca

“contribuir a reorientar políticas y reducir los incentivos que promueven la deforestación y degradación, así como aumentar los estímulos para la conservación, manejo, restauración y uso sustentable de los recursos forestales. Estos incentivos se dirigirán al manejo forestal sustentable como un impulso adicional al manejo activo de los bosques centrado en el Desarrollo Rural Sustentable (DRS), a la valoración de los bienes y servicios ambientales de los bosques, y a reducir las presiones sobre los ecosistemas forestales, derivado de otras actividades y de circunstancias económicas. Esto con la participación comprometida de los múltiples actores sociales y de las instituciones públicas que intervienen en el desarrollo del territorio” (ENAREDD+, Versión para consulta, 2015).

El contexto anteriormente expuesto es de alta relevancia porque es el sustento de un largo camino de construcción de política pública que involucró concertación, diálogo y sentó las bases para la realización de la consulta. Las principales plataformas involucradas en este proceso fueron: los Comités Técnicos Consultivos para REDD+ (Nacional y sub nacionales), el Grupo de Trabajo REDD+ de la Comisión Intersecretarial de Cambio Climático, el Grupo de Trabajo REDD+ del Consejo Nacional Forestal y el Grupo de Trabajo de Acciones Tempranas REDD+ en la Comisión Intersecretarial para el Desarrollo Rural Sustentable.

## 2.2 ¿Cómo se realizó la consulta de la ENAREDD+?

En el siguiente bloque se describe el proceso consultivo de la ENAREDD+, que incluye: las actividades que abonaron a la construcción participativa de los planes de consulta de la ENAREDD+, la cobertura de la consulta, el tiempo que tomó su realización, la metodología que se diseñó, así como los criterios y prácticas que se integraron para asegurar la incorporación de salvaguardas sociales.

### 2.2.1 ¿Por qué se consultó la ENAREDD+?

Las razones por las que se llevó a consulta el borrador de la ENAREDD+ tienen que ver tanto con la obligación legal que le compete al nivel de la propuesta de política pública como con criterios para la realización de buenas prácticas.

En lo relativo al marco legal, el proceso de consulta pública se realizó en apego tanto a la Constitución (artículos 1, 2, 26; 1 fracción IV, 4, 16 fracción III, 20) como a la legislación en materia forestal (20 bis de la Ley de Planeación; 157, 158, 159 de la LGEEPA; 3 fracción XXV y art.134 bis de la LGDFs; 7, 26, 34, 47 de la LGCC), las cuales establecen la obligación del Estado para desarrollar procedimientos de participación y consulta para la planeación democrática de la política pública, fomentando la participación de los diversos grupos sociales.

En el caso particular de pueblos y comunidades indígenas y afrodescendientes la consulta se apegó al fundamento jurídico del Sistema de consulta indígena (art. 2 y 26 de la CPEUM, art. 6 y 7 del Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo sobre Pueblos Indígenas y Tribales en Países Independientes, y el Protocolo para la Implementación de Consultas a Pueblos y Comunidades Indígenas de la Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas (CDI). El referente para incluir a la comunidad afrodescendiente en la consulta de la ENAREDD+ es el proceso de Consulta para la identificación de las comunidades afrodescendientes de México que realizó la CDI durante 2011 y 2012, posicionándolas como equiparables a las comunidades indígenas, sustentándose en el artículo 2 Constitucional.

Adicionalmente, la consulta de la ENAREDD+ buscó seguir las directrices del Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF)<sup>5</sup> que incluyen medidas prácticas para realizar consultas efectivas, principios y orientaciones para la participación efectiva de la población involucrada, políticas pertinentes sobre pueblos y comunidades indígenas, ejidos y comunidades.

---

<sup>5</sup> <https://www.forestcarbonpartnership.org/sites/fcp/files/2014/January/B.3.%20Directrices-Participaci%C3%B3n-Partes-Interesadas-FCPF-ONU-REDD.pdf>



Foro temático con representantes de la población indígena. CONAFOR, 2015.

## 2.2.2 Perspectiva general sobre la consulta

### *Cobertura*

La consulta de la ENAREDD+ tuvo un alcance nacional, cada una de las ramas de la consulta definió sus modalidades de atención a la población. A continuación se detallan las definiciones establecidas y tiempos empleados.

### *Consulta general*

Se atendió a la población en general a través de la consulta electrónica. De manera presencial se abrieron **4 foros temáticos**, realizados en la Ciudad de México (jóvenes, género, agropecuario y población indígena); **54 foros estatales**, en los 32 estados. En cada uno de los estados se realizó al menos un foro y dependiendo de las condiciones locales y del interés de los actores, en algunos estados se organizaron más de un foro por esta razón la suma es mayor a 32. La convocatoria para asistir a los foros fue abierta y se enviaron invitaciones particulares a actores de interés con criterios de: integración de sectores productivos clave (ganaderos, agricultores, forestales), inclusión de mujeres, jóvenes y adultos mayores, académicos, actores gubernamentales locales relacionados con el tema y que su participación resultaba de alta relevancia.

### *Consulta dirigida a pueblos y comunidades indígenas y afrodescendientes y comunidades locales*

El ejercicio de priorización<sup>6</sup> de comunidades inicial abarcaba 212 comunidades, localizadas en 159 municipios y 23 estados. Una vez iniciado el proceso consultivo se recibieron solicitudes adicionales de comunidades que manifestaron su interés por involucrarse en la consulta. Esto resultó en 220 comunidades consultadas.

---

<sup>6</sup> Para más información sobre los criterios utilizados para el cálculo del alcance de la consulta, ver: [http://www.enaredd.gob.mx/wp-content/uploads/2015/11/consulta\\_indigena\\_y\\_afrod\\_enaredd.pdf](http://www.enaredd.gob.mx/wp-content/uploads/2015/11/consulta_indigena_y_afrod_enaredd.pdf).



Cobertura de la consulta dirigida a pueblos y comunidades indígenas y afrodescendientes.

### ***Cronología del proceso consultivo***

El ejercicio práctico de consulta integra los esfuerzos iniciales de su construcción participativa desde 2012, año en que se elabora el primer diseño de protocolo para la consulta de la ENAREDD+. Debido a las pocas condiciones de avance del proceso internacional de REDD+, el contexto habilitador fue complicado para definir y llevar a cabo la consulta.

La segunda fase para el plan de consulta fue la construcción iniciada a finales del año 2013 y finalizada en 2015. Durante 2013 y 2014 se concertaron las ideas previas y generales al interior de la institución y a órganos de consulta para presentar la propuesta a la sociedad civil en general. Como se puede observar en el gráfico 4, el año 2014 fue clave para la consolidación de los esfuerzos llevando a que la consulta se realizara durante el 2015. A continuación se describen algunos de los eventos más importantes:

Es el 4 de diciembre de 2014 que se realizó el primer evento abierto a la sociedad civil para participar en la construcción del plan de consulta de la ENAREDD+, el panel *Hacia la consulta de la ENAREDD+: pasos y elementos críticos a incluir en el Plan de Consulta, en la Ciudad de México.*<sup>7</sup>

Se presentó el contexto de la consulta de la ENAREDD+, los pasos prácticos y elementos prioritarios para llevar a cabo el Plan de Consulta que se habían plasmado en los borradores del Plan de consulta.

En el panel participaron 69 personas de diferentes organizaciones de la sociedad civil, gobierno, Asociaciones Regionales de Silvicultores, organizaciones sociales del sector forestal. Los asistentes expusieron sus consideraciones y preocupaciones para integrarlas en la propuesta de plan de consulta.

El 20 Marzo de 2015 se retroalimentó el plan de consulta de la ENAREDD+, así como el borrador de la ENAREDD+ para la consulta con la Comisión Técnica del Grupo de Trabajo de la ENAREDD+. Participaron 26 consejeros y consejeras, represen-

<sup>7</sup> Relatoría del Panel de expertos, disponible en: [http://www.enaredd.gob.mx/wp-content/uploads/2015/04/relatoria\\_panel\\_consulta\\_Dic2014.pdf](http://www.enaredd.gob.mx/wp-content/uploads/2015/04/relatoria_panel_consulta_Dic2014.pdf)

tantes de organizaciones de la sociedad civil, sector social, empresarial, jóvenes, género y academia, pertenecientes a las agendas verde, azul, gris y transversalidad (ver gráfico 4).

La cronología de las acciones establecidas en el Plan Rector dirigido a pueblos y comunidades indígenas y afrodescendientes y el Plan de consulta general de la ENAREDD+ comprende en total dos años y ocho meses. La fase informativa general se contabiliza desde un año antes de la fase consultiva y el resto de fases se comprenden en un año, dos meses (julio de 2015 a agosto de 2016).

La consulta general, tomando en cuenta las modalidades de foros presenciales, temáticos y consulta virtual tuvo un marco de realización de cuatro meses, comenzó en julio y finalizó en octubre. Por su parte, la Consulta dirigida a pueblos y comunidades indígenas y afrodescendientes y comunidades locales abarcó un periodo de cinco meses, comenzó en octubre de 2015 y finalizó en febrero de 2016.

El último paso realizado ha sido la sistematización de ambas ramas de la consulta de la ENAREDD+ durante el periodo de febrero a abril de 2016.

<b>Línea de tiempo del proceso consultivo</b>				
<b>2012</b>	<b>2013</b>	<b>2014</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Primer diseño de protocolo para la consulta de la ENAREDD+.</li> <li>• Convenio marco de colaboración INALI - CONAFOR (septiembre).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Propuesta inicial del plan de consulta.*</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Actividades de difusión previas</li> <li>• Preparación para la consulta (diseño de ideas, gestión de recursos).</li> <li>• Creación del Grupo de Trabajo para la Difusión y Consulta de la CONAFOR (febrero).</li> <li>• Retroalimentación del GT DYC de CONAFOR al Plan de Consulta (Versión febrero).*</li> <li>• Convenio específico de colaboración con la CDI para la consulta de la ENAREDD+ dirigida a población indígena (mayo).</li> <li>• Retroalimentación del CONAF y dependencias de la CICC al Plan de consulta (Versión Mayo).*</li> <li>• Ejecución de proyectos para la difusión de la Estrategia Nacional REDD+ (ENAREDD+) del PROFOS (julio).</li> <li>• Convenio específico de colaboración para el diseño, implementación y seguimiento de la consulta de la estrategia nacional REDD+ dirigida a población indígena (3 oct 2014)**</li> <li>• Instalación de la Mesa Indígena y Campesina (octubre).</li> <li>• Panel: Hacia la consulta de la ENAREDD+ (diciembre).*</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Opinión favorable del CONAF a la versión de la ENAREDD+ para consulta (febrero).</li> <li>• Retroalimentación del Plan de consulta con el CCDS de la SEMARNAT (marzo).</li> <li>• Ejecución de proyectos para el análisis y toma de acuerdos sobre la ENAREDD+ a través del PROFOS (mayo).</li> <li>• Opinión positiva del CONAF al plan de consulta general (junio).</li> <li>• Encuentro Nacional para la Preparación de la Consulta Pública de la Estrategia Nacional REDD+ con personal de CONAFOR (junio).</li> <li>• Reuniones con el Consejo Consultivo de la CDI.</li> <li>• Elaboración del Plan rector de Consulta dirigida a pueblos y comunidades indígenas y afrodescendientes.</li> <li>• Retroalimentación del Plan de consulta con la MlyC.</li> <li>• Publicación de la convocatoria oficial para la consulta (13 de julio).</li> <li>• Inicio de foros estatales (15 de julio).</li> <li>• Inicio de la consulta dirigida a pueblos y comunidades indígenas y afrodescendientes (octubre).</li> <li>• Cierre de la consulta general (octubre).</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cierre de la consulta dirigida a pueblos y comunidades indígenas y afrodescendientes.</li> <li>• Sistematización de la ENAREDD+ (mayo).</li> <li>• Redacción e integración final de la ENAREDD+ (junio).</li> </ul>

Gráfico 4. Son actividades específicas del Plan de consulta de la ENAREDD+.

\* Son hitos específicos de la consulta general. \*\*Son hitos particulares del proceso de consulta indígena.

LA COMISIÓN NACIONAL FORESTAL, CON FUNDAMENTO EN LO DISPUESTO POR LOS ARTÍCULOS 4 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA DE LOS ESTADOS UNIDOS MEXICANOS, 1, 2, 3 FRACCIÓN XIX, 17, 21 Y 134 BIS DE LA LEY GENERAL DE DESARROLLO FORESTAL SUSTENTABLE, TERCERO TRANSITORIO, SECCIÓN II INCISO A), DE LA LEY GENERAL DE CAMBIO CLIMÁTICO Y EN TÉRMINOS DEL ACUERDO DE FECHA 24 DE MARZO DE 2014, FIRMADO ENTRE EL GOBIERNO MEXICANO Y EL BANCO INTERNACIONAL PARA LA RECONSTRUCCIÓN Y FOMENTO, POR SUS SIGLAS EN INGLÉS ORBIO, PARA LA EJECUCIÓN DE ACTIVIDADES DE PREPARACIÓN PARA EDUCAR, EMISIONES DERIVADAS DE LA DEFORESTACIÓN Y DEGRADACIÓN FORESTAL.

# CONVOCA

A los diversos actores involucrados en el desarrollo rural del país: ejidos y comunidades, pueblos y comunidades indígenas, organizaciones de la sociedad civil, investigadores y toda persona interesada en aportar propuestas, a participar en los

## FOROS DE CONSULTA NACIONAL DE LA ESTRATEGIA NACIONAL DE REDUCCIÓN DE EMISIONES POR DEFORESTACIÓN Y DEGRADACIÓN FORESTAL (REDD+)

que se llevarán a cabo de julio a septiembre de 2015, en las sedes y fecha que se especifican en las siguientes

# BASES

### I. OBJETIVO Y CONTENIDO GENERAL

Para tener al país y a los actores privados, el Plan Nacional de Desarrollo 2014 a 2018 establece cinco metas nacionales, entre las que destaca en Metas Principales y un Metas con Responsabilidad Social. Una de ellas es el compromiso por parte de la sociedad mexicana de que la conservación del capital natural y sus bienes y servicios ambientales, con un enfoque clave para el desarrollo de los países y el bienestar de las poblaciones de este mundo. México ha comprometido a participar con la agenda internacional de medio ambiente y desarrollo sustentable.

No obstante el crecimiento económico del país sigue estrechamente vinculado a la emisión de compuestos de efecto invernadero, generación excesiva de residuos sólidos, contaminación a la atmósfera, aguas residuales no tratadas y pérdida de bosques y selvas.

En México estas emisiones poseen un carácter y un desarrollo económico, y la vía principal que los reduce radica en reducir progresivamente las emisiones atmosféricas de los gases de efecto invernadero. Con esta intención, se ha desarrollado conjuntamente la Estrategia Nacional de Reducción por Deforestación y Degradación Forestal que busca contribuir a la mitigación de gases de efecto invernadero (GEI) y a trabajar a una tasa de crecimiento de gases de efecto invernadero (GEI) en los mercados forestales primarios, plantación pública, comercio y el desarrollo debido al crecimiento de los bosques de México. La meta de desarrollo sustentable (Ley General de Desarrollo Sustentable) establece como acciones los temas: agricultura y bosques estratégicos de mitigación del sector forestal que se incluye en la Estrategia Nacional de Cambio Climático.

En este sentido, la Comisión Nacional Forestal llevará a cabo un proceso de consulta, cuyo objeto es contar con una Estrategia Nacional sobre el cambio climático, patrimonio y medio ambiente a través de un proceso participativo, abierto, libre e incluyente.

### II. SEDES Y FECHAS

Se realizará como mínimo un foro en cada entidad federativa y cuatro foros nacionales de consulta pública, con el objetivo de recopilar las opiniones y recomendaciones de los diversos actores interesados en la Estrategia Nacional Forestal.

Los foros se realizarán en coordinación con los autoridades involucradas en el desarrollo rural de cada entidad federativa.

La información sobre la descripción y horario de cada uno de los foros se publica en el presente a través de la página electrónica ([www.connafor.gob.mx](http://www.connafor.gob.mx)).

### Calendario de los foros

Entidad Federativa	Fecha	Lugar
Chihuahua	17 de julio	Chihuahua
Coahuila	17 de julio	Coahuila
Colima	17 de julio	Colima
Guerrero	17 de julio	Guerrero
Hidalgo	17 de julio	Hidalgo
Jalisco	17 de julio	Jalisco
Morelos	17 de julio	Morelos
Nayarit	17 de julio	Nayarit
Oaxaca	17 de julio	Oaxaca
Quintana Roo	17 de julio	Quintana Roo
Sinaloa	17 de julio	Sinaloa
Tlaxcala	17 de julio	Tlaxcala
Veracruz	17 de julio	Veracruz
Yucatán	17 de julio	Yucatán
Zacatecas	17 de julio	Zacatecas
Nacional	17 de julio	México DF
Nacional	17 de julio	México DF
Nacional	17 de julio	México DF
Nacional	17 de julio	México DF

### III. ORGANIZACIÓN DE LOS FOROS

- Los foros de consulta se organizarán de la siguiente manera:
1. Sesión abierta de bienvenida y bienvenida de la Comisión Nacional Forestal.
  2. Cierre del evento de bienvenida y bienvenida de la Comisión Nacional Forestal.
  3. Cierre del evento de bienvenida y bienvenida de la Comisión Nacional Forestal.

Los foros de consulta de los foros de consulta serán presididos por los representantes institucionales de la Comisión de Sustentabilidad Forestal, con un personal de apoyo administrativo involucrado en el desarrollo de los foros de consulta y el personal de los foros de consulta serán servidores públicos designados por la Comisión.

Cada uno de los foros de consulta serán con una sesión pública donde se presentará el contenido de la Ley y el procedimiento del desarrollo de la Estrategia, se presentará información y se dará a conocer.

Posteriormente, se desarrollará la consulta en mesas de trabajo, organizadas en función de los componentes de la Estrategia, los cuales podrán consultarse en los sitios y horarios de la Comisión Nacional Forestal. Después de cada foro, se dará a conocer los resultados de los foros de consulta en un informe que será publicado en la página electrónica de la Comisión Nacional Forestal.

Para facilitar el acceso a la información y a los participantes interesados en participar y en dar a conocer sus opiniones y recomendaciones, se creará una página electrónica en la que se presentará la información de la Comisión.

### IV. PARTICIPANTES

Los participantes convocados a los foros son ejidos y comunidades, campesinos, productores forestales, del sector privado, personal de gobierno, usuarios y habitantes de zonas forestales, pueblos y comunidades indígenas, a través de sus autoridades y representantes representativos, de acuerdo con el modelo de organización de la sociedad civil, organizaciones del sector forestal y del sector agropecuario, organizaciones de la sociedad civil, académicos e investigadores, funcionarios de diversos dependencias gubernamentales en materia rural, ambiental privada, personal de la Comisión Nacional Forestal, autoridades involucradas y la población en general. [www.connafor.gob.mx](http://www.connafor.gob.mx)

### V. REGISTRO DE PARTICIPANTES

Los participantes interesados en asistir a los foros de consulta de la Comisión Nacional Forestal, deben registrarse en la página electrónica ([www.connafor.gob.mx](http://www.connafor.gob.mx)), con anticipación suficiente en el sitio de la página electrónica para poder participar.

Los participantes que deseen participar a través de la página electrónica pueden enviar sus opiniones, comentarios y sugerencias en el sitio de la página electrónica ([www.connafor.gob.mx](http://www.connafor.gob.mx)).

### VI. ELABORACIÓN DE LAS CONCLUSIONES

Los datos de los resultados de la consulta serán el fundamento para elaborar en la página electrónica ([www.connafor.gob.mx](http://www.connafor.gob.mx)).

La Comisión elaborará una lista de expertos para el análisis de los comentarios, observaciones y sugerencias que resulten de la consulta. Esta lista estará a disposición de la Comisión de los participantes, para cualquier otro comentario.

### VII. CONTACTO

Para obtener más información sobre el evento, puede llamar al 01 800 72 15 000 o acudir a nuestro correo electrónico ([comis@cnafor.gob.mx](mailto:comis@cnafor.gob.mx)).

**Jorge Rosales Pérez**  
Comisión Nacional Forestal

### 2.2.3 Metodología diseñada para la consulta general

La referencia en extenso de la metodología de la consulta puede ser consultada en el Plan de consulta de la ENAREDD+. <sup>8</sup> A continuación, se resumen los principales puntos que se integraron en la consulta de la ENAREDD+ y se considera que deben ser tomados en cuenta en otros ejercicios y que al final de su definición llevan a concretar una consulta y a publicar un plan:

**DEFINICIONES BÁSICAS**

- Referenciar el marco legal que sustenta la consulta
- Establecer el objetivo de la consulta
- Establece las obligaciones de los sujetos consultantes
- Definir el alcance de aplicación de la consulta
- Identificar los sujetos a consultar
- Identificar otros organismos técnicos y coadyuvantes
- Proporcionar información sobre espacios para la atención ciudadana
- Establecer principios orientadores de la consulta
- Establece las fases de consulta y sus actividades

Los siguientes son ejemplos de cómo se integraron estos criterios en los planes de consulta de la ENAREDD+:

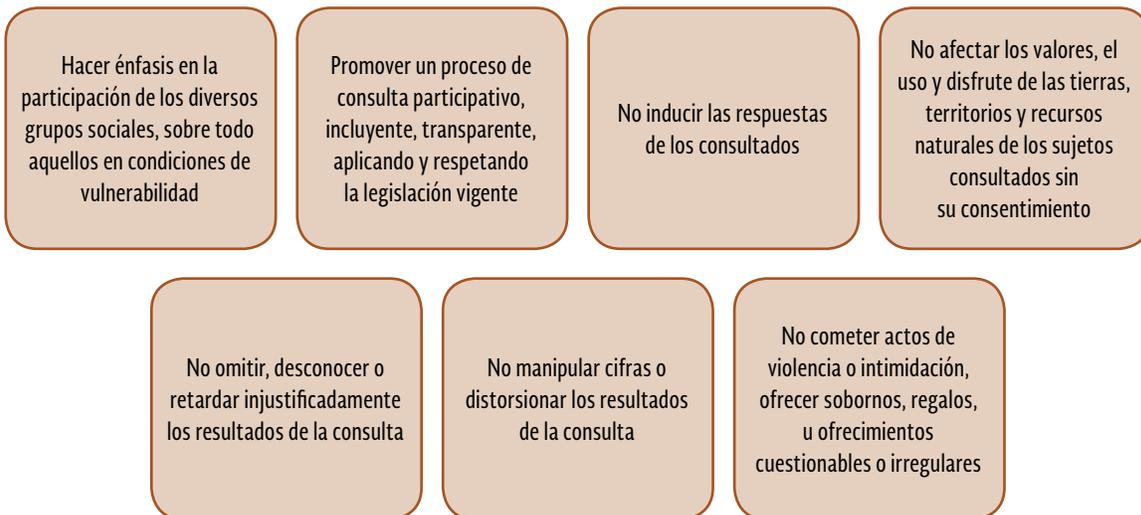


Gráfico 5. Ejemplos de criterios generales.

<sup>8</sup> Plan de consulta de la ENAREDD+, disponible en: <http://www.enaredd.gob.mx/wp-content/uploads/2015/07/Plan-de-Consulta-ENAREDD+.pdf>

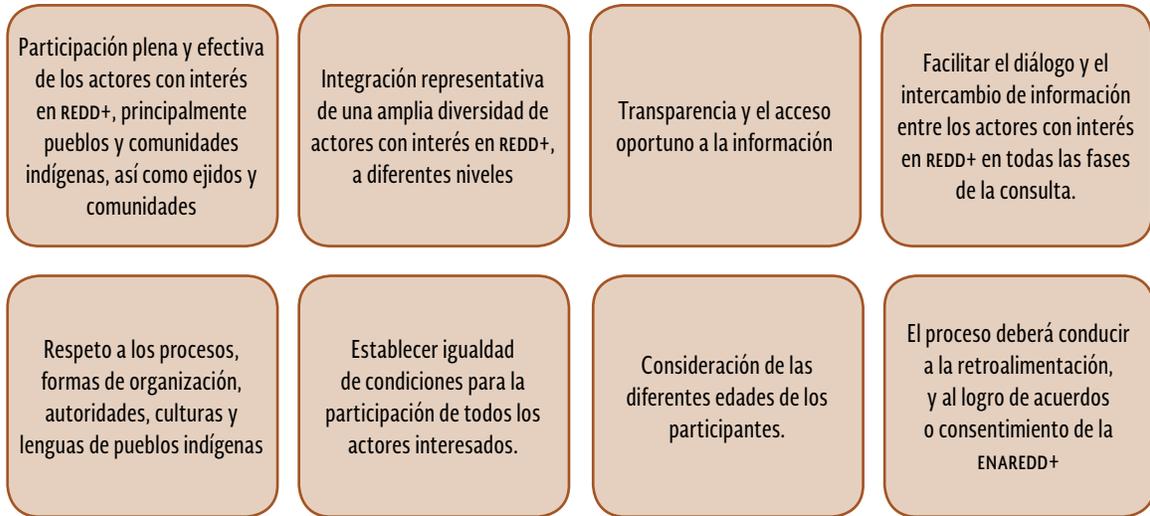


Gráfico 6. Principios orientadores de la consulta.

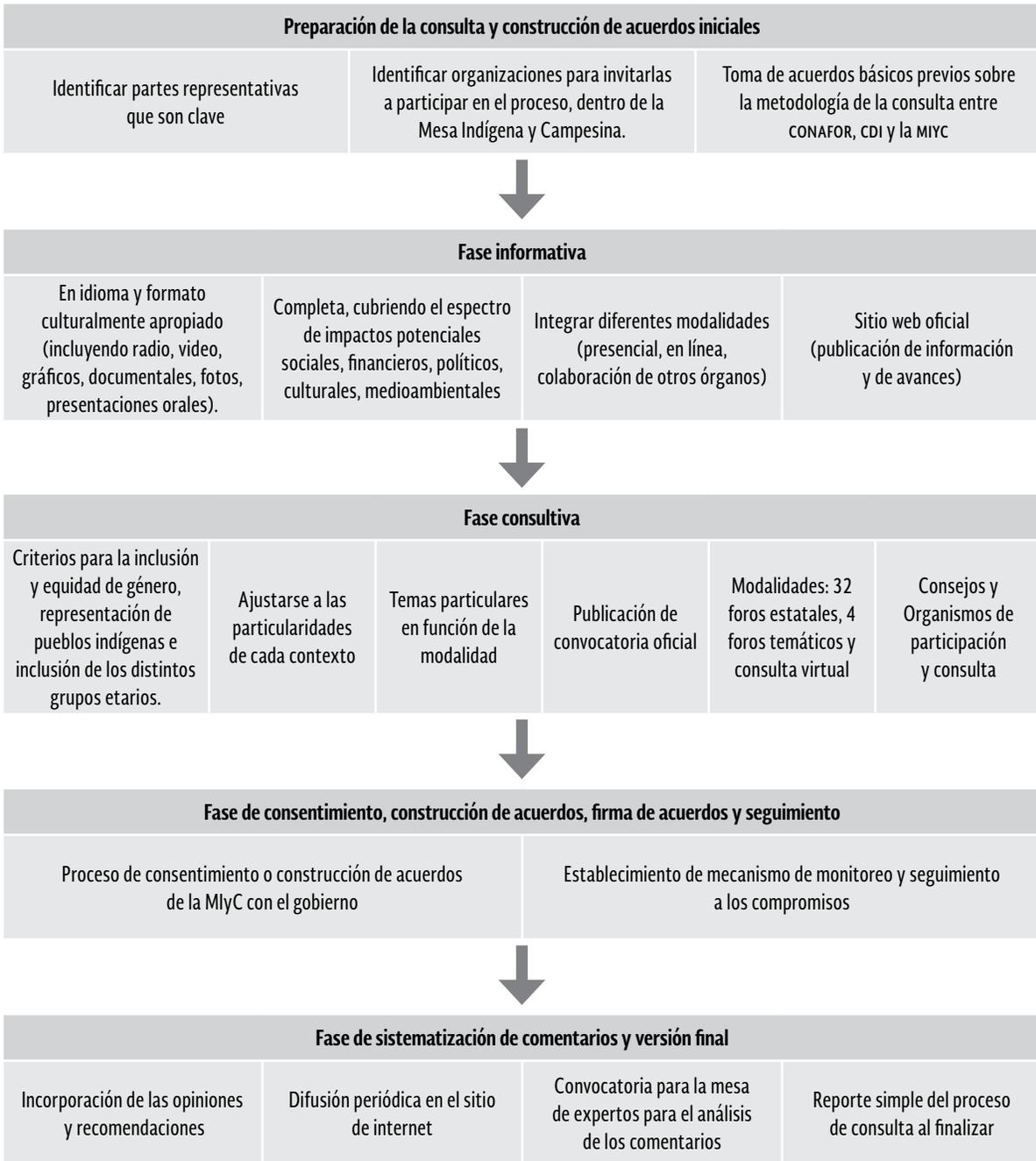


Gráfico 7. Fases de la consulta general de la ENAREDD+





Gráfico 9. Mecánica operativa de la consulta indígena de la ENAREDD+.

## III. LAS VOCES QUE HACEN ECO: LOS RESULTADOS DE LA CONSULTA

En las siguientes secciones se identifican variables que permiten conocer qué fue lo que sucedió al implementar la metodología de la buena práctica descrita anteriormente. Por tanto, podrán identificarse quiénes resultaron ser actores clave en el proceso, cuál fue el impacto y los principales resultados de la Consulta de la ENAREDD+, la innovación que aportó la práctica, así como las limitaciones que sufrió el proceso. Adicionalmente será posible identificar testimonios acerca de la percepción de la ciudadanía y colaboradores respecto al proceso.

### 3.1 Actores clave

La identificación de actores que fueron considerados clave en el proceso de consulta se obtuvo como resultado del proceso explicado en la metodología. Se observó que, en la acción institucional, la coordinación con otras dependencias, así como con diferentes organizaciones de la sociedad civil fueron las esferas en las cuales se concentran los actores. El gráfico 10 busca esquematizar los actores identificados. En el anexo 3 es posible identificar los roles de los actores.

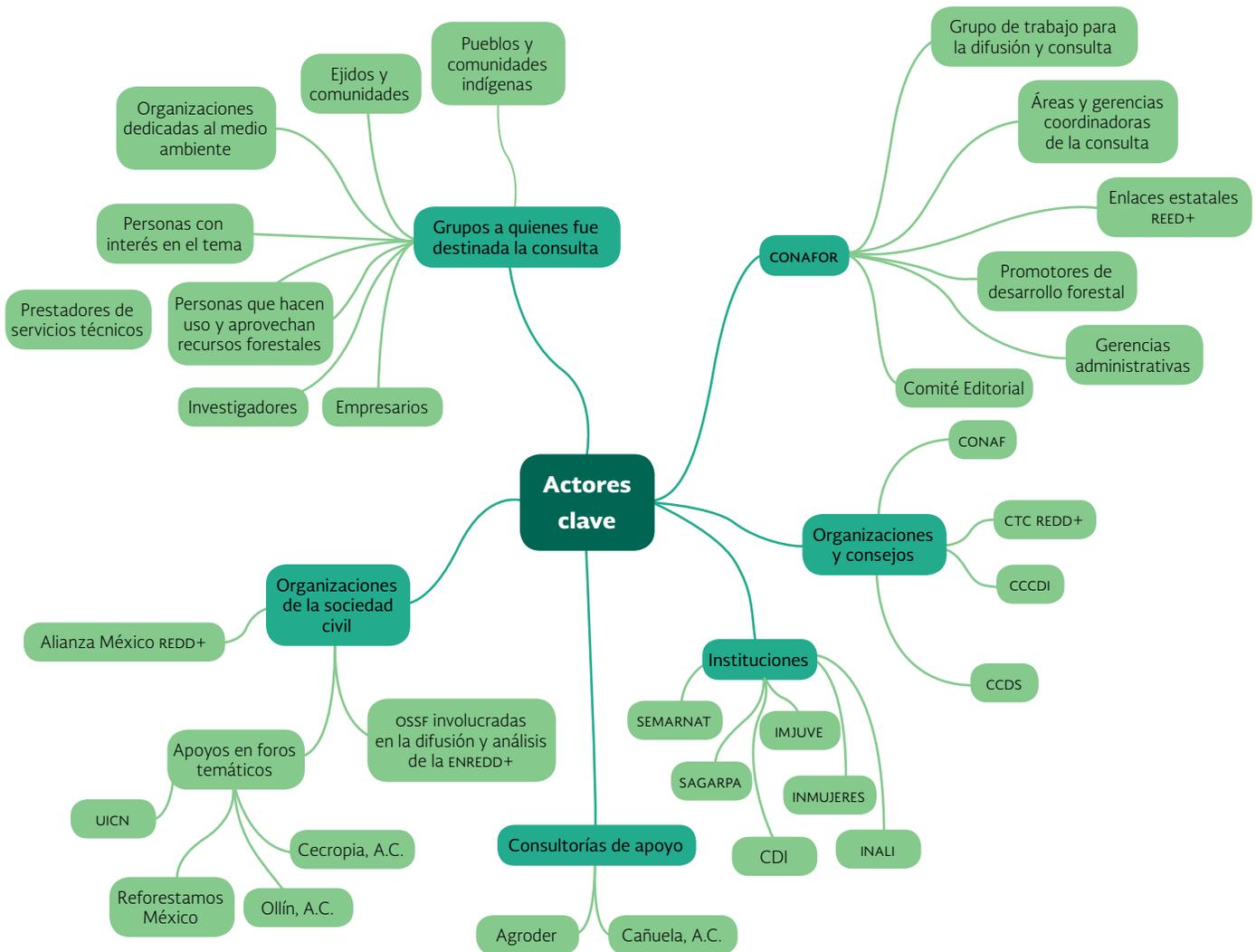


Gráfico 10. Mapa de actores clave identificados. Para consultar los detalles de los roles de cada grupo de actores ver Anexo 3.

### 3.2 Impacto del proceso

La buena práctica de la consulta de la ENAREDD+ resultó ser un proceso innovador en política pública con una magnitud de convocatoria amplia al involucrar diferentes órdenes de gobierno, dependencias y población consultada.

A continuación, se resumen los principales impactos identificados:

- Se llevó a cabo un proceso de consulta nacional sobre un documento de planeación de política pública que tiene un objetivo intersectorial para lograr un Desarrollo Rural Sustentable.

- Se ancló una política internacional para la mitigación de cambio climático desde el sector forestal a las necesidades y contexto nacional.

- Se promovió un proceso flexible y adaptable a la diversidad de contextos culturales.

- Las modalidades de consulta atendieron ampliamente a los actores con interés en REDD+.

- Se atendieron grupos específicos que se consideran importantes para la ENAREDD+.

- Se integraron las percepciones de la población consultada a la ENAREDD+ fortaleciendo su pertinencia al contexto ciudadano.

### 3.3 Principales resultados sobre participación

Tabla 1. Numeraria de participantes general

<i>Modalidad</i>				<i>Total de participantes</i>	<i>Número de mujeres</i>	<i>Número de hombres</i>
General	Virtual			3,222	849	2,373
	Presencial	Foros estatales		5,084	1,076	4,008
		Foros temáticos	Foro de consulta pública a mujeres del sector rural	108	108	0
			Foro de consulta pública a jóvenes del sector rural de la ENAREDD+	47	25	22
			Foro de consulta pública al sector agropecuario	94	18	76
	Consejos y organismos de participación y consulta			92	45	47
Específica	Pueblos y comunidades indígenas			12,245	3,712	8,533
	Comunidades locales			5,468	1,116	4,265
<b>Total de participantes</b>				<b>26,360</b>	<b>6,949</b>	<b>19,324</b>

### 3.4 Percepción del ejercicio de consulta

Al ser un proceso extenso que involucra diferentes actores con expectativas distintas y grados de involucramiento a diferentes niveles, es decir, algunos hay participado desde el inicio en la construcción de la ENAREDD+ otros más tienen un acercamiento reciente a los temas, la percepción sobre el ejercicio es variable.

A continuación, se presenta una serie de citas de las percepciones generales de los actores involucrados:

Como se observa en el recuadro anterior las percepciones negativas tenían que ver con las diferencias en entendimiento de la población respecto a su participación, al no comprenderse completamente que el documento tenía un alcance de planeación de política pública a nivel nacional, el efecto resultante fue que la población percibiera que hacía falta establecer especificidades locales en la estrategia.

Otro cúmulo de percepciones negativas se relacionan con la confianza que tiene la población en la integración de sus comentarios a la Estrategia.

Por último, se detectaron cuestionamientos relacionados con el alcance del ejercicio consultivo pues se sugería que se llevara a todas las personas del país, sin embargo, el presupuesto disponible y las características de la ENAREDD+ permiten definir un universo acotado con base en su objetivo.



#### POBLACIÓN CONSULTADA

- Impulsó la participación ciudadana.
  - Se dio voz a las mujeres.
- Nosotras podemos participar directamente con nuestras opiniones aquí... que bueno que tenemos la oportunidad de opinar.
- La importancia de este foro es levantar a la mujer para levantar a la ciudadanía.
- Es muy importante que la CONAFOR considere a los afros así como considera a los indígenas, además esto nos va a permitir tener fortaleza, ser tomados en cuenta y no sentirnos discriminados.
- Es importante que los pueblos indígenas tengan voz, tengan presencia, opinión y que en esta política pública, sean tomados en cuenta por ser los dueños de los territorios.

#### ORGANIZACIONES SOCIALES DEL SECTOR FORESTAL

- La claridad sobre la información existente sobre la ENAREDD+ es adecuada.

#### FUNCIONARIOS INVOLUCRADOS EN EL PROCESO

- Se fortaleció la política de gobierno, al promover la equidad de género.
- Hubo un intercambio de perspectivas.
- La consulta fue útil para reforzar la visibilización y posicionamiento de la institución con las comunidades y ejidos.

#### ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL QUE ACOMPAÑARON EL PROCESO

- La integración del sector agropecuario es fundamental porque la solución difícilmente se podría lograr sin integrarlo.
- Se buscó incluir la perspectiva de las mujeres, quienes también aprovechan y hacen uso de los bosques de una manera diferente a la de los hombres. Sin esto, la estrategia podría ser neutral y dejar de lado conceptos importantes.



#### POBLACIÓN CONSULTADA

- Es importante que se sigan dando estos tipos de foros pero faltó más tiempo para manifestar las problemáticas que se han estado presentando en los diversos estados, al igual a nivel local.
- No sólo se debe planear, se debe ya de ejecutar.
  - Se debe consultar a toda la población.
  - Definir una Estrategia de cómo se llevará este conocimiento a las comunidades más apartadas, como va a impactar y cómo las vamos a involucrar en la Estrategia.
  - Garantizar el cumplimiento a escala gubernamental, y que todo lo que se genere como en este foro realmente llegue a formar parte de la estrategia.

#### ORGANIZACIONES SOCIALES DEL SECTOR FORESTAL

- Se requiere mayor información.
  - Ampliar la información en lenguas indígenas.
- No hay claridad en la información sobre la forma de obtener y canalizar el financiamiento.
- Debe de informarse lo que se va a medir y cómo se haría para que los dueños de bosques sepan los compromisos y beneficios.
  - Se debe simplificar aún más los materiales de difusión.

#### FUNCIONARIOS INVOLUCRADOS EN EL PROCESO

- Lo importante más que el foro es el seguimiento, si no la motivación baja y hay que decir cómo continuar participando.
- Alta complejidad para ejercer el presupuesto.

#### ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL QUE ACOMPAÑARON EL PROCESO

- Se percibió como un ejercicio pedagógico principalmente.

### 3.4.1 Innovación, factores de éxito y limitaciones

Todo el proceso de consulta de la ENAREDD+ representó una innovación al establecer un precedente en consulta pública relacionada con el Desarrollo Rural Sustentable. A continuación, se detallan las innovaciones y las condiciones que se considera que deben darse para que la buena práctica sea replicable en un contexto similar y las limitaciones que fueron encontradas en la consulta.

#### INNOVACIONES DEL PROCESO

- Involucramiento de **actores a diferentes niveles**: ejidatarios, comuneros, población que vive y hace uso de bosques y selvas, organizaciones de la sociedad civil, organizaciones sociales del sector forestal nacionales y regionales, académicos, gobiernos estatales, gobierno federal.
- Procedimiento culturalmente adecuado y respetuoso dirigido a **pueblos y comunidades indígenas y afrodescendientes**.
- Integración de **grupos específicos** (foros temáticos para los temas de: género, jóvenes, agropecuario y pueblos indígenas).
- **Flexibilidad** en las fechas de la consulta dirigida a pueblos y comunidades indígenas y afrodescendientes en función de sus acuerdos.
- Coordinación **intersectorial** (SAGARPA, INMUJERES, CDI, IMJUVE)
- Utilización de **materiales de difusión adaptados** a lenguaje sencillo y lenguas indígenas representativas (Cómic: En esta REDD+ estamos todos, Síntesis de la ENAREDD+ para consulta pública, póster de invitación a la consulta con interpretación en maya y náhuatl, interpretaciones de los materiales para las radiodifusoras en videos: REDD+ en un minuto, Con la gente por sus bosques, polidípticos Bosques, cambio climático y REDD+ en México—versión bosques y versión selvas—).

#### ¿QUIERES REPRODUCIR CON ÉXITO LA BUENA PRÁCTICA?

##### RESUMEN DE CONDICIONES NECESARIAS EN UN CONTEXTO SIMILAR

- **Respaldo** institucional
- **Definición** de criterios de referencia de la iniciativa internacional
- **Presupuesto** mínimo de \$20'000,000.00
- Tema de **relevancia para la población**
- Es un proceso altamente demandante, que requiere tanto planeación y cautela, como **agilidad y creatividad**, por lo que la conformación de un equipo con amplia **experiencia** en política pública y procesos sociales en conjunto con personas jóvenes con ideas nuevas y **visión fresca**, fue una combinación altamente exitosa para definir, empujar y consolidar la consulta.
- **Sociedad civil interesada** en participar propositivamente y con compromiso genuino por la causa
- **Equipo multidisciplinario** con experiencia en: salvaguardas, pueblos indígenas, política pública, temas técnicos alusivos a la consulta, informática, comunicación, capacitación, procesos participativos, concertación, legislación, presupuestos, planeación, administración.
- **Equipo para operar** en cada sitio previsto (en este caso, enlaces REDD+ a nivel nacional con apoyo de otros compañeros administrativos o para la logística, promotoras(es) de consulta para cada localidad y coordinadores para la consulta indígena).

### 3.4.2 Limitaciones

Entre los principales desafíos que fueron abordados para aplicar la consulta se encuentran los siguientes y la forma en que fueron afrontados. Una narración más detallada puede consultarse en la sección de lecciones aprendidas:

Tabla 2. <b>Desafíos enfrentados en la consulta</b>	
<b>Desafío</b>	<b>¿Cómo fue abordado?</b>
Tiempo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Definir una ruta crítica con fechas establecidas. Establecer la instrucción para realizarlo.</li> <li>• Gestionar ampliaciones cuando las condiciones lo requieran</li> </ul>
Recursos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Definir criterios de priorización</li> <li>• Incluir un medio plural y democrático que atienda abiertamente (consulta virtual)</li> </ul>
Respaldo institucional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Comunicación constante</li> </ul>
Escasez de personal operativo	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Establecer un Grupo de Trabajo</li> <li>• Prever contrataciones de consultorías de apoyo</li> <li>• Buscar alianzas con otras dependencias u organizaciones de la sociedad civil</li> <li>• Fortalecimiento de capacidades con apoyo de terceros (como promotores forestales)</li> </ul>
Referencias sobre otros procesos consultivos	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Asesoramiento con personal especializado</li> <li>• Creatividad</li> <li>• Toma de riesgos</li> <li>• Coordinación con otras dependencias gubernamentales</li> </ul>

### 3.5 Financiamiento de la consulta

En México, el financiamiento del proceso tuvo como fuente principal parte del recurso destinado a las actividades de preparación para la consulta y participación que fue delimitado en el donativo del FCPF.<sup>1</sup> Entre las principales actividades implementadas con el recurso se encuentran: impresión de materiales para la difusión sobre bosques, cambio climático, REDD+ y la ENAREDD+; producción de materiales audiovisuales, gastos de operación para los eventos presenciales de consulta, consultorías de apoyo para la elaboración de instrumentos para la consulta, publicación de la convocatoria oficial para la consulta, difusión y ejercicio de análisis y posicionamiento de las Organizaciones Sociales del Sector Forestal (OSSF) sobre la ENAREDD+.

El financiamiento anteriormente mencionado fue de utilidad para reforzar las actividades y eventos que se realizaron con el presupuesto institucional, corresponden al gasto operativo y fueron parte de las acciones para la consulta, sobre todo para la difusión. Entre las actividades realizadas en este campo se encuentran: capacitaciones a promotores a través de las comunidades escuela de Silvicultura Comunitaria, el panel de expertos rumbo a la consulta de la ENAREDD+, reuniones informativas con asociaciones de silvicultores, la promoción del curso en línea, talleres de vinculación con la CDI e INALI, participación en transmisiones radiofónicas de la CDI, difusión en foros de Silvicultura Comunitaria, interpretación de materiales en lengua indígena en colaboración con INALI.<sup>2</sup>

Otro apoyo fundamental para la ejecución de recurso para actividades de la consulta fue el que brindó la Alianza México REDD+ ya que gracias a esta colaboración pudieron realizarse actividades fundamentales, como las siguientes: organización del foro de género, facilitaciones de talleres, consultoría para el desarrollo de materiales de planeación de la consulta, síntesis de la ENAREDD+, material audiovisual de evidencia de los foros de género y agropecuario, organización de las mesas de expertos para el análisis de los comentarios de la consulta y actividades de análisis de la ENAREDD+ como preparación para la consulta con las Comunidades de Aprendizaje de la Alianza.

Una estimación de los recursos que involucró la consulta es de asciende a \$32'623,584.20. Se incluye el financiamiento tanto institucional, del FCPF como de la Alianza MREDD+. Una tabla con mayor información puede consultarse en el Anexo 4.

## IV. LECCIONES APRENDIDAS: LA CONSULTA DE LA ENAREDD+

### 4.1 Principales retos y aciertos

A continuación, se presentarán las lecciones aprendidas que resultaron de la identificación de los retos y aciertos en la consulta de la ENAREDD+. Se presentarán de manera separada para la consulta general y para la consulta dirigida a pueblos y comunidades indígenas y afrodescendientes y comunidades locales debido a la diferencia de la metodología de los procesos. No obstante, es importante mencionar que ambas comparten aprendizajes, sobretodo en temas como ejercicios presupuestales, capacitación, limitaciones de tiempo y personal involucrado.

La estructura de la información se relaciona con la metodología utilizada para la recopilación de las lecciones aprendidas, es decir, las lecciones aprendidas se agrupan por cada una de las fases señalando de manera separada:

¿Qué funcionó bien?

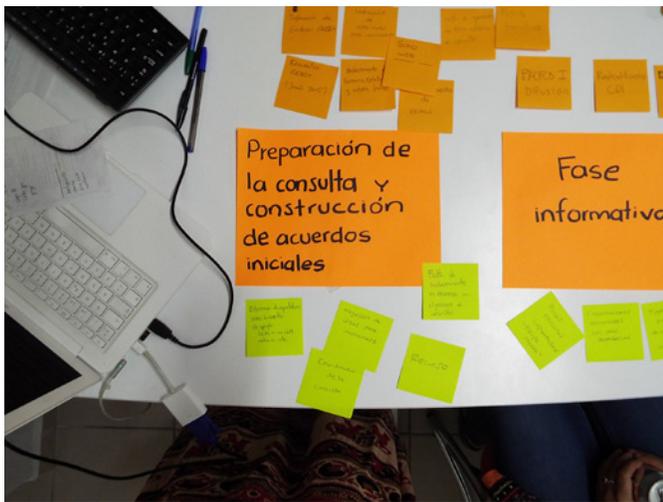
¿Qué pudo haberse hecho de una manera diferente?

Las lecciones aprendidas también se conjugan en temas comunes. Al final de la presentación de las lecciones para la respectiva fase de la consulta se presentan las principales recomendaciones, que responden a ¿Cuáles son los mensajes clave que se darían para que la buena práctica pueda ser reproducida?

En algunas de las fases se especifican lecciones aprendidas específicas de las Gerencias Estatales. Éstas no son generales para cualquier foro estatal pero tienen el objetivo de ejemplificar la experiencia de aplicación de la consulta a nivel subnacional.

En ambas ramas de la consulta se podrá observar que la mayoría de aprendizajes se concentra en la fase de preparación de la consulta. Es en ese momento que la toma de decisiones es de alta importancia, la instrucción para actuar, el diseño integral de actividades y la previsión para que las actividades sean llevadas a cabo sin contratiempos y su sistematización sea ágil y sencilla.

La coordinación con otras dependencias y actores es uno de los temas que más retos presentó en la consulta, pero también resultó en la identificación de una cantidad de aciertos comparables.

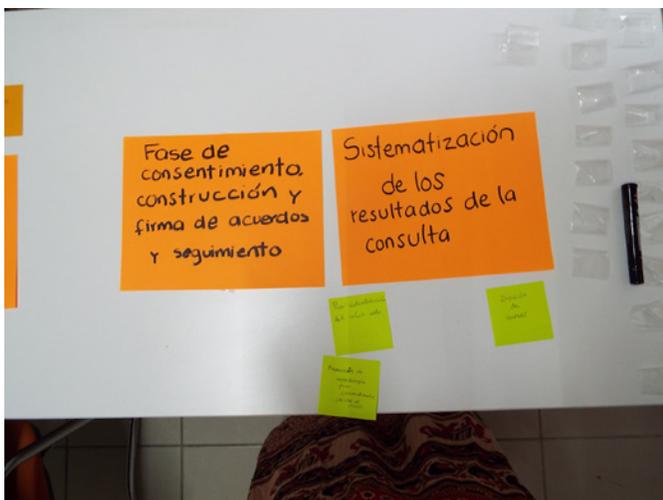
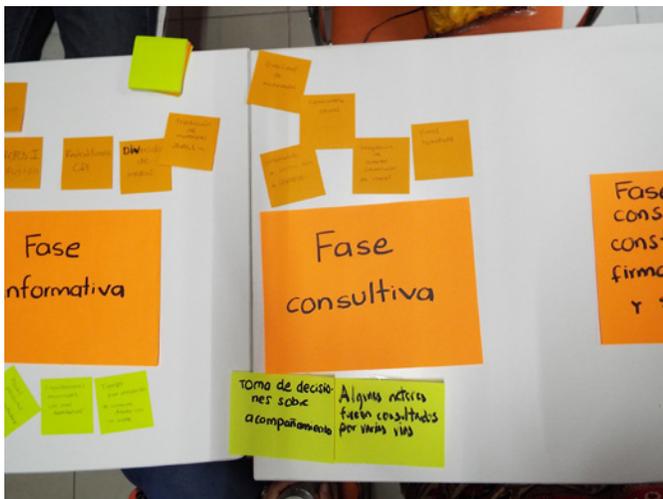


La conformación de un equipo comprometido y diverso también resultó un factor clave identificado en todas las fases de la consulta.

En la fase informativa se identificó que las diversidades de herramientas creadas para el proceso fueron útiles para que las diferentes audiencias se identificaran y se interesaran en participar.

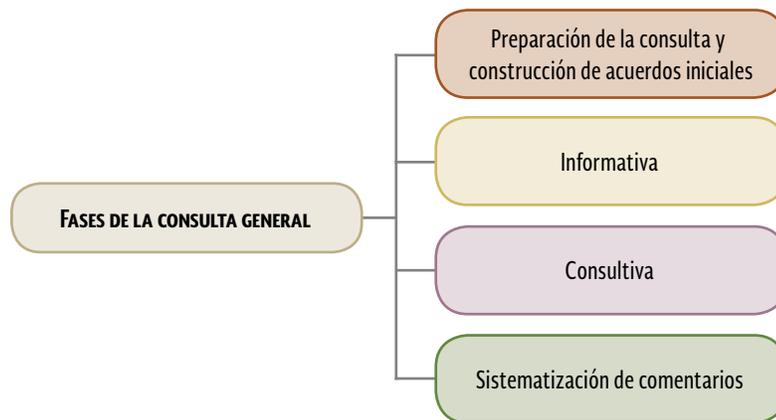
En el caso de la consulta dirigida a pueblos indígenas se observa que las lecciones aprendidas son diversas y tienen que ver con factores que incluyen las condiciones locales que acompañaron el tiempo de la consulta, el equipo implementador y la importancia de contar con asesoría especializada. Un factor clave que reiteradamente fue identificado como un acierto fue el dar flexibilidad a los procesos con pueblos y comunidades indígenas y afrodescendientes.

En cuanto a la difusión se encontró que siempre hay formas de abarcar aún más medios para la difusión e incrementar el impacto del mensaje.



Ejercicio de AAR Equipo coordinador de la consulta.

## 4.1.1 Consulta general



### PREPARACIÓN DE LA CONSULTA Y CONSTRUCCIÓN DE ACUERDOS INICIALES ACIERTOS

#### EQUIPO INSTITUCIONAL

- El compromiso de las personas que estuvieron involucradas en la ejecución del proceso fue fundamental para llevar a cabo todos los procesos que requirió el ejercicio de consulta.
- La integración de un equipo conjunto: con influencia en la toma de decisiones, mandos medios y operativos, capaz de dar respuesta ágiles y creativas permitió que los esfuerzos impulsados pudieran implementarse en campo.
- El área encargada de la consulta no contaba con personal operativo en las Gerencias Estatales, por lo que haber solicitado que se definieran enlaces para el tema de REDD+ en los estados permitió que los estados se apropiaran del tema y empoderaran.
- La conformación del Grupo de Trabajo para la difusión y consulta en el órgano consultor hizo posible que aspectos de diferentes disciplinas fueran operables (como ejemplo, los detalles técnicos del sitio web) y mantuvieran la visión del proceso debido a la coordinación emprendida.

#### CAPACITACIÓN

- Para promover el arranque coordinado de esfuerzos rumbo a la consulta a nivel nacional y la formalización del proceso, se realizó el Encuentro Nacional: Preparación de la consulta pública de la ENAREDD+ y salvaguardas REDD+, este fue un espacio clave para unificar la información, fomentar el trabajo colectivo, involucrar a los enlaces estatales y visualizar los próximos pasos a seguir.

#### INTEGRACIÓN DE MÚLTIPLES ACTORES

- El establecimiento del Grupo de Trabajo de la ENAREDD+ en el seno del Consejo Nacional Forestal y posteriormente de la Mesa Indígena y Campesina, permitió involucrar y recibir en una plataforma formal tanto retroalimentación como acompañamiento por parte de actores interesados en REDD+.
- El involucramiento de las Gerencias Estatales y actores locales tuvo como efecto que en el proceso mostrara la transversalidad que un proceso complejo como éste requiere.
- La apertura de un espacio de diálogo con la sociedad civil (Panel: Hacia la consulta de la ENAREDD+: Pasos y elementos críticos a incluir en el Plan de Consulta), permitió exponer las primeras ideas propuestas para la consulta, escuchar las inquietudes de la sociedad civil, conocer cuáles eran los puntos débiles del proceso y comenzar formalmente con la coordinación entre dependencias.



## PREPARACIÓN DE LA CONSULTA Y CONSTRUCCIÓN DE ACUERDOS INICIALES ACIERTOS [continúa]

- Contar con el respaldo y apoyo de la Alianza México REDD+ facilitó contrataciones, retroalimentación y asesoría técnica especializada que fue clave para que el equipo coordinador en el órgano consultor pudiera mejorar su desempeño, confianza y el desarrollo de la consulta.

### PERSPECTIVA DE GÉNERO

- La óptica de la perspectiva de género en el proceso de consulta permitió conocer opiniones diversas y documentadas de las mujeres que habitan los territorios forestales; ya sean éstos indígenas o mestizos.

### COMUNICACIÓN

- Proporcionar información relativa al proceso a través del sitio web enaredd.gob.mx, permitió reducir los cuestionamientos sobre los avances y el proceso, tanto para los organismos donantes como para la sociedad civil en general.

### TRANSVERSALIDAD

- La gestión ante gobernación de un sitio web con dominio independiente que atendiera a las características de un proceso multisectorial influyó en la emisión del mensaje sobre una política pública transversal.
- La coordinación con SAGARPA, CDI, SEMARNAT, CONANP permitió entrever que en la práctica si es posible alcanzar lo que en uno de sus apartados considera el propio texto del componente 3 de la ENAREDD+.

### INSTRUMENTOS DE PLANEACIÓN

- La elaboración de herramientas como una guía de operación o formatos para minutas a utilizarse en los foros estatales de consulta fue clave para dar claridad a los enlaces en los estados sobre la ruta crítica y asegurar la documentación que el proceso requería.

### DEFINICIÓN

- La toma de decisiones sobre el establecimiento de fechas dio claridad sobre las acciones a seguir en el proceso.

### MOTIVACIONES

- El proceso de consulta fue legítimo y sin motivaciones políticas lo que resultó en un proceso con un objetivo real de recopilar las opiniones e incluir de la perspectiva de la población en un proceso participativo incluyente.

### PROCESO ADMINISTRATIVO

- La variabilidad del proceso requirió una combinación de métodos de contratación, uso de partidas y definición de procesos para adquisición y pago para su ejecución que fueron resueltos satisfactoriamente debido a que se contó con personal administrativo ágil y con experiencia.

### RECURSOS

- El presupuesto establecido se planeó para poder abarcar todas las actividades establecidas en el plan de consulta, esto permitió tener libertad de operación y tranquilidad.



## PREPARACIÓN DE LA CONSULTA Y CONSTRUCCIÓN DE ACUERDOS INICIALES ACIERTOS [concluye]

### GERENCIAS ESTATALES

- El Comité organizador conformado a nivel estatal en Chiapas (13 representantes de dependencias federales, estatales- incluyendo a SAGARPA y ONG) resultó en un proceso de planeación en el que los participantes se sintieron parte del proceso y colaboraron activamente.
- Las dinámicas propuestas en la guía operativa ayudaron a que los foros siguieran una dinámica diferente a la que normalmente se da en el quehacer institucional, lo que promovió que el personal de la Gerencia Estatal se involucrara activamente y hubiera un buen nivel de participación y discusión por parte de la población consultada.
- Contar con recurso para contratar un facilitador y relatoría, ayudó a realizar un buen trabajo ya que no se contaba con mucho tiempo para dar seguimiento.

## PREPARACIÓN DE LA CONSULTA Y CONSTRUCCIÓN DE ACUERDOS INICIALES RETOS

### TOMA DE DECISIONES

- La comprensión puntual por parte de todo el equipo involucrado, principalmente de los tomadores de decisiones sobre las implicaciones logísticas, de gestión y de alcance del proceso de consulta hubiera reforzado la agilización con la que se resolvían asuntos clave de la consulta.
- La falta de certidumbre sobre el ejercicio del recurso disponible para implementar la consulta causó que los tiempos se ajustaran y que la planeación fuera complicada.
- El exceso de cargas de trabajo en las áreas y mandos superiores, así como la discrepancia en la visión del proceso como algo primordial y necesario para afianzar la participación ciudadana en la institución, la construcción de políticas públicas con una amplia participación de actores y sectores vinculados con el uso, manejo y aprovechamiento de los recursos forestales, condujo a que el proceso de preparación fuera percibido por el equipo operativo como una actividad que es adicional y no necesaria.

### MISIÓN DEL ÓRGANO CONSULTOR

- Al ser un proceso de consulta de una política pública que busca la coordinación inter sectorial, y haber sido impulsado desde una dependencia con una misión específica orientada al sector forestal se dificultaron los procesos de preparación y difusión de información.

### COORDINACIÓN CON OTROS ACTORES (INSTITUCIONES Y SECTORES)

- Lograr avances sólidos y ágiles en el desarrollo de la consulta requiere que el órgano consultor defina objetivos y rangos de negociación para el proceso participativo, que sean consensuados con antelación al inicio del proceso consultivo. El caso contrario causa confusión y retrasos en el avance de la consulta. Haber llevado a la par estos dos procesos (consenso en el proceso participativo y consulta) provocó que se prolongaran los tiempos para la toma de decisiones causando conflictos con la ejecución de la consulta, ya que cada actividad requiere de tiempos específicos y programados para los ejercicios presupuestales.
- El planteamiento de directrices para convocar específicamente al sector privado en el proceso de consulta hubiera reforzado uno de los vínculos que se señalaron en los resultados de la consulta.



## PREPARACIÓN DE LA CONSULTA Y CONSTRUCCIÓN DE ACUERDOS INICIALES

### RETOS [continúa]

- El fortalecimiento de la permeabilización del tema con la cabeza del sector, habría ayudado a que se acompañara con más fuerza el proceso, sobre todo en lo relacionado a la coordinación intersectorial.
- El alto grado de participación de agremiados pertenecientes a Organizaciones de la Sociedad Civil convocadas al Panel: Hacia la consulta de la ENAREDD+, tuvo como efecto un desequilibrio en la agenda, puesto que el Panel se había diseñado para discusión con especialistas y representantes, lo cual complicando la dinámica para retroalimentar y analizar los puntos previstos.
- El acompañamiento por parte del órgano del Ejecutivo responsable de la aplicación de la ENAREDD+ al proceso en los estados no fue una instrucción ni estuvo ligado a algún instrumento que diera certeza a los delegados estatales para acompañar y respaldar el proceso, esto causó que los estados fueran quienes tuvieron que hacer la gestión política a nivel local para integrarlos.
- El acompañamiento más intensivo por parte del órgano del Ejecutivo con la obligación de implementar la ENAREDD+ no fue posible debido a que se argumentó la carencia de personal capacitado y suficiente para acompañar la magnitud del proceso.
- Fortalecer el involucramiento de las plataformas de participación y aclarado su papel en la toma de decisiones, en un clima propositivo, de aprendizaje y compromiso habría permitido que se tomaran acuerdos constructivos y el desarrollo del proceso fuera ágil.

#### PROCESO ADMINISTRATIVO

- Establecer reuniones y una planeación con las áreas administrativas hubiera mejorado la efectividad del proceso y la satisfacción de los involucrados en esos procesos (para actividades tan diferentes como la entrega de materiales o devolución de viáticos).

#### VARIACIONES EN LA DIRECCIÓN DEL PROCESO

- El proceso fue encabezado por diferentes áreas dentro del órgano consultor debido a reestructuraciones relacionadas con ajustes financieros del país, lo cual requirió de tiempo adicional para la apropiación del tema (tanto de lo líderes como del personal operativo) en cada uno de los cambios, esto provocó un liderazgo titubeante debido al desconocimiento inicial y desconfianza, un aplazamiento en la toma de decisiones y diluciones constantes de esfuerzo en capacitación.

#### PERSONAL PARA OPERAR LA CONSULTA

- La sensibilización de los tomadores de decisiones sobre el proceso tal vez hubiera permitido que se llevaran a cabo contrataciones de consultorías que habrían reforzado el proceso al integrar perfiles necesarios para trabajos especializados que requieren una inversión de tiempo importante para fortalecer las capacidades necesarias para realizarlos. Al no contar con este apoyo el equipo se desgasta y desmotiva puesto que son una serie de procesos nuevos, complicados y consecutivos.
- La designación de un equipo de trabajo particular para el monitoreo y verificación de la perspectiva de género hubiera reforzado los criterios trabajados por el equipo del órgano consultor para incorporar la perspectiva de género en la consulta de la ENAREDD+, evitando trabas, dobles esfuerzos y negaciones.

#### EXPECTATIVAS

- Durante la consulta se encontraron varias diferencias de expectativas tanto sobre REDD+ como sobre la consulta, esto fue resultado de una gran variedad de factores que resultan del origen internacional de REDD+ y de la amplitud del proceso de consulta encausado (entre los más relevantes: prejuicios, conflictos de intereses, poco/mucho conocimiento sobre el tema); esto tuvo como efecto que los procesos de negociación y diálogo entre el órgano consultivo y la sociedad civil fueran complejos, influyendo en el tiempo de aplicación de la consulta.



## PREPARACIÓN DE LA CONSULTA Y CONSTRUCCIÓN DE ACUERDOS INICIALES

### RETOS [concluye]

#### PLANEACIÓN

- Haber definido desde el inicio la metodología para analizar los comentarios habría permitido una claridad para proceder posteriormente.
- La determinación de los alcances de la consulta de acuerdo a los objetivos del borrador de la ENAREDD+ permitiría haber realizado estrategias para acciones más eficientes para las comunidades.

#### RECURSOS

- El que la fuente de financiamiento de la consulta fuera internacional tuvo como efecto complicaciones para la gestión del recurso dado que los tiempos requeridos para correr los procesos no se ajustaban a la realidad institucional y de las localidades. Cada proceso era complicado y requería de muchos trámites para lograrse.

#### COORDINACIÓN INTRAINSTITUCIONAL

- La carente institucionalización del tema en las áreas que apoyaron tuvo como efecto que su involucramiento de en la consulta fuera difícil en un inicio.

#### CIRCUNSTANCIAS COLATERALES

- La falta de definición a nivel internacional sobre las directrices de REDD+ y su funcionamiento fue uno de los factores clave que propiciaron que el proceso de preparación se prolongara desde 2010 hasta 2015.

#### EXPERIENCIAS PREVIAS

- Al no contar con un referente de proceso para tomar en cuenta sus aprendizajes, la construcción de todo el proceso fue complicado.
- El marco legal relacionado con consulta fue complicado de interpretar y aplicar, la CDI cuenta con su Protocolo de Consulta Indígena, SEMARNAT tiene la Estrategia Nacional para la Participación Ciudadana en el Sector Ambiental que dan directrices metodológicas, pero no una fórmula sencilla, haber comprendido estas generalidades desde un inicio habría permitido ahorrar tiempo en la búsqueda de un ejercicio de referencia.

#### APOYO

- La contratación de un equipo consultor para la asesoría en la planeación de eventos y el material de síntesis de la ENAREDD+, requirió de varias horas invertidas debido a que el proceso que se llevaba

institucionalmente tenía preconcepciones de lo que se buscaba y el mismo tema requería de un amplio conocimiento sobre diversas aristas del proceso de construcción; esto conllevó a una gran cantidad de horas invertidas en revisiones de entregas parciales causando desgaste tanto a la organización consultora como al equipo coordinador.



Foro de consulta presencial. CONAFOR, 2015.

## PREPARACIÓN DE LA CONSULTA Y CONSTRUCCIÓN DE ACUERDOS INICIALES RECOMENDACIONES PRÁCTICAS

### ORGANIZACIÓN DEL EQUIPO

- Impulsar un área de trabajo específica para atender el proceso de consulta con cuadros profesionales en la materia.
- Para la planeación e implementación conformar un Grupo de Trabajo que incluya a diferentes áreas que sean importantes para tu objetivo y que acompañe y nutra el proceso. Designar sub grupos que puedan dar seguimiento más operativo a cuestiones que te sean de interés.
- Organizar a tu equipo. Delegar funciones y responsabilidades de tal forma que cada integrante pueda enfocarse y dedicar la atención que se requiere.
- El liderazgo de la consulta debe recaer sobre el nivel adecuado que permita ofrecer un mensaje lo más claro y efectivo posible, tanto a nivel central como en las áreas estatales que se requieran.
- Promover la sensibilización y capacitación del equipo directivo sobre el tema.
- Asegurar que las decisiones de alto nivel sean comunicadas rápidamente al equipo de base que colabora en la organización de la consulta para evitar derrochar esfuerzos y eficientizar el tiempo disponible.
- Integrar la perspectiva del equipo que está participando en el diseño y operación del proceso en la toma de decisiones.
- Buscar un coordinador que pueda monitorear, confirmar y comunicar los aspectos más importantes.
- Buscar que el equipo de coordine la consulta se mantenga hasta el final del proceso de consulta (todas las fases hasta que se entregan resultados a la población y se realizan las modificaciones al proyecto)

### COORDINACIÓN

- No dejar nada a la buena voluntad. Si se busca coordinación con otras instancias u organismos debe haber claridad, compromiso y entrega, y de ser posible algún instrumento que ampare esta coordinación.
- Plantear un esquema práctico y puntual para incluir al sector privado. (Planteamientos directos: ¿Qué opciones de financiamiento les resultarían atractivas? ¿Qué requieren para involucrarse?)
- En el proceso de coordinación con otras dependencias (si así se requiere) promover el rompimiento de barreras mentales y soluciones ideales. Encontrar a alguien expertos en consulta y en tu tema será difícil, sobre todo si es novedoso. Lo importante es el interés y aporte de diferentes perspectivas para tratar de definir la mejor solución posible.
- Si el trabajo requiere la suma de otras dependencias de sectores relevantes, identificar a un equipo de trabajo que se encargue de establecer esa coordinación, en lo operativo, con las diferentes instancias para asegurar una comunicación eficiente, fluida y directa.

### CARACTERÍSTICAS PARA LA DIFUSIÓN

- Si el mensaje es complejo elaborar una versión de material sintética y muy sencilla que sea la base para la difusión y consulta.
- Los procesos de difusión y capacitación requieren de personal que sea capaz de motivar y presentar la información por medios creativos y amigables.

### PREPARACIÓN

- Evitar comprometer los tiempos al definir una fecha de entrega de un proceso participativo, puesto que son complejos y requieren de ajustes. Al realizar una estimación de tiempo, es mejor sobredimensionarlo.



## PREPARACIÓN DE LA CONSULTA Y CONSTRUCCIÓN DE ACUERDOS INICIALES RECOMENDACIONES PRÁCTICAS [continúa]

- Independientemente de las incertidumbres del proceso, buscar establecer fechas, sobre todo para el arranque. Esto apoyará el avance del proyecto. En la medida de las posibilidades hacer un cálculo conservador y establece que las fechas están sujetas a las dinámicas de la población y pueden cambiar.
- Establecer claramente cuál será la posición del órgano consultivo respecto a la consulta que llevarás a cabo y proyecto un rango de negociación.
- Al organizar un proceso que rompa esquemas tradicionales de pensamiento y trabajo, asegurar que se dé el mensaje claramente y directo: “Éste es un proceso diferente y que requiere que ampliemos nuestro paradigma”. Esto permitirá que los involucrados expandan sus posibilidades de intervención.
- Sólo involucrar asesoría externa para la planeación de los eventos y de materiales en caso de que no te sea posible realizarlo. Esta fase requiere mucho conocimiento del proceso en sí y de su evolución. En cualquier otro caso contempla que se requerirá dar acompañamiento y seguimiento intensivo.
- Tomar en cuenta la operación que lleva a cabo la institución encargada y los procedimientos que se requieren para unir a las diferentes áreas que se involucran. Establecerlo en un mapa.
- Asegurar que se establezcan instrumentos que den certeza a los subniveles de dependencias involucradas para su acompañamiento en el proceso (convenios, comunicaciones oficiales).
- En el caso de contar con niveles estatales de aplicación, asegurar que se conformen Comités organizadores para los foros conformados por diferentes dependencias y sociedad civil. Al igual sugiere acordar actividades para colaborar en el foro (envío de invitaciones al sector, pago de viáticos). Esto fomentará la corresponsabilidad.
- Realizar una reunión de planeación especial con el área administrativa para establecer los procedimientos que se requieren para ejercer el presupuesto de acuerdo a tus actividades y fuente de financiamiento.

### ESPACIOS DE PARTICIPACIÓN PARA PREPARACIÓN

- Convocar perfiles homólogos o con las mismas competencias a cada espacio de participación que organices para la consulta de forma que no se limiten o interfieran sus aportaciones.
- Fomentar una plataforma de participación con representatividad de los actores clave en tu proceso
- Identificar actores antagonistas al tema de tu consulta para establecer un proceso de concertación intensivo con los mismos.
- Promover espacios participativos para posicionar las opiniones y puntos de vista de las mujeres. Esto ayuda a visibilizar y fortalecer la perspectiva del proyecto consultado.
- Realizar ejercicios de práctica para el foro de consulta que te permitan detectar errores o ajustes en las dinámicas.

### CONSTRUCCIÓN DEL PLAN DE CONSULTA

- Elaborar tu plan de consulta
- Asegurar que se establece el nivel y alcance de consulta que requiere el proyecto de tal forma que puedas hacer un proceso cercano y con el seguimiento adecuado.
- Identificar cuál será tu población objetivo. Toda aquella persona que pueda tener interés, que sea clave para establecer acuerdos o resultar involucrada debe contemplarse.
- Definir procedimientos que busquen la participación activa y propositiva, en lugar de planteamientos amplios y dispersos.
- Si contemplas diversas modalidades de consulta, se debe incluir un mecanismo de coordinación y registro para evitar duplicar el público.



## PREPARACIÓN DE LA CONSULTA Y CONSTRUCCIÓN DE ACUERDOS INICIALES RECOMENDACIONES PRÁCTICAS [concluye]

- Buscar que cada una de las modalidades tenga criterios de población objetivos definidos y que no sea posible que se traslapen con otros, con excepción de los espacios virtuales que es mucho más flexible.
- Establecer claramente los elementos a documentar para la sistematización.
- Integrar dinámicas que promuevan el involucramiento activo de la población consultada y del equipo organizador.

### HERRAMIENTAS DE UTILIDAD

- Crear un sitio web o destina una sección particular para comunicar los avances y documentos de referencia sobre la consulta.
- Elaborar una guía de operación para los eventos de consulta presenciales. La guía dará referencias para la planeación en la Gerencia Estatal, características para la selección de actores clave, criterios para la conformación un Comité Organizador, elementos de logística a considerar (invitaciones, materiales informativos, material para vestir el evento, sede), agenda propuesta, responsabilidad de las gerencias estatales y del equipo coordinador en Oficinas Centrales, formato de sistematización de resultados.

### PRESUPUESTO

- Realizar un ejercicio para calcular el presupuesto de los eventos que realizarás.
- Buscar asegurar el presupuesto disponible antes de comenzar con la planeación.
- Contar con expertos en financiamiento o en el ejercicio de recursos que ayuden a planificar claramente los procedimientos que requieren las actividades. Establecerlo en un cronograma
- Destinar recursos para contrataciones de apoyo (moderación del evento y relatoría) en los subniveles en los que operará la consulta en caso de que el personal operativo no sea suficiente.



Foro estatal de consulta. CONAFOR, 2015.

## FASE INFORMATIVA

### ACIERTOS

#### PROYECTOS PARA LA DIFUSIÓN DE LA ENAREDD+ (PROFOS)

- La capacidad operativa limitada del órgano consultor limitaba el alcance de las acciones de difusión que se contemplaban, esto influyó en la apertura del concepto de apoyo V. del Programa de Fortalecimiento a la Organización Social, Planeación y Desarrollo Regional Forestal (PROFOS), para la ejecución de proyectos para la difusión de la Estrategia Nacional REDD+ (ENAREDD+). Este apoyo a potencializar los eventos y actividades para la difusión.
- Las ossf regionales que realizaron difusión a nivel estatal entregaron evidencias que mostraban un proceso muy detallado y participativo, esto puede relacionarse con la cercanía de su trabajo con la población y conocimiento puntual de su ámbito de influencia.
- El concepto de apoyo V. del PROFOS fue clave para comenzar el involucramiento de las gerencias estatales del órgano consultor y consolidar un proceso para fortalecer y generar capacidades en múltiples niveles.
- La generación de materiales de difusión por parte de ossf con características adaptadas a condiciones locales fue consecuencia de las especificaciones técnicas establecidas en el concepto de apoyo V. del PROFOS.
- Por medio del apoyo V. del PROFOS se lograron conformar diferentes equipos multidisciplinarios que ayudaron a aterrizar la complejidad del tema.

#### MÚLTIPLES HERRAMIENTAS

- La generación de diferentes tipos de materiales permitió dar una atención diferenciada por medios diversos: auditivo, visual e impreso lo cual provocó que incrementara el interés de las personas con el proceso.

#### COORDINACIÓN INTERINSTITUCIONAL

- Uno de los primeros puntos de encuentro con el órgano coadyuvante de la consulta fue por medio del Sistema de Radiodifusoras Culturales Indigenistas (SRCI) de la CDI, esta colaboración fue proactiva, receptiva y sustentada en una crítica propositiva que ayudó mucho al proceso de difusión culturalmente adecuada.
- La generación de materiales culturalmente adecuados para difundir con pueblos y comunidades indígenas fue resultado de la colaboración entre el órgano consultor y el Instituto Nacional de Lenguas Indígenas (INALI), así como el apoyo económico de la SEMARNAT.

#### MENSAJES CLAVE

- El esfuerzo de difusión de mensajes claros sobre los objetivos de la ENAREDD+ permitió cambiar paradigmas sobre la conceptualización negativa de REDD+ que a nivel internacional se había permeado en algunos grupos en México.

## FASE INFORMATIVA

### RETOS

#### PERSONAL

- La difusión requiere de mucha preparación de materiales, de estructura de presentación de la información y estrategias pedagógicas, haber contado con un mayor número de personal para capacitar hubiera reforzado la calidad y dedicación para las actividades.

#### PROYECTOS PARA LA DIFUSIÓN DE LA ENAREDD+

- Haber acotado los proyectos de las OSSF a nivel nacional a su ámbito podría haberse relacionado con un mejor desempeño de las mismas, ya que podría interpretarse que les resultó complicado involucrar a sus bases.
- Las evidencias de eventos realizados y materiales generados en los proyectos del concepto V. del PROFOS permiten presumir que de haber personal suficiente para dar un seguimiento puntual y acompañamiento los resultados pudieron haber sido aún más efectivos.

#### DEFINICIÓN DE TEMAS

- La definición general de temas críticos como la arquitectura financiera y distribución de beneficios, condujo a que la hubiera inquietudes durante la consulta. La inclusión de más referencias hubiera permitido presentar un mensaje más sólido.

#### NOVEDAD DE LOS TEMAS

- Uno de los principales retos de la difusión fue resultado de la novedad del proceso, puesto se rompió con el esquema tradicional de acercamiento de un órgano gubernamental al realizar sesiones puramente informativas sobre el contenido de la ENAREDD+ y su relación con los bosques y el cambio climático.
- En gran parte del proceso de difusión no se contaba con las fechas para el inicio del proceso de consulta, haber contado con esta claridad habría reforzado el esfuerzo de difusión al dejar a la población el mensaje de agendar las fechas siguientes del proceso.
- Dar un acompañamiento más puntual a las transmisiones del SRCI de la CDI habría reforzado la visibilización hacia el público en general de los mensajes que enviaron las mismas.
- Los actores que participaron en la fase de difusión no fueron en su totalidad los que se involucraron en la fase consultiva lo cual restó efectividad al proceso.
- La complejidad del tema de REDD+ requiere de sesiones extensivas para dar tiempo de asimilación de los conceptos explicados, haber tenido un público mucho más delimitado habría hecho posible que se hicieran sesiones para reforzar la información.
- Las sesiones intensivas para la difusión provocaban en algunos casos una saturación de información.
- Contar con la coincidencia del tiempo suficiente entre las diferentes instituciones que participaron en la consulta habría reforzado el diálogo y las posibilidades de sumar esfuerzos a corto y mediano plazo entre las mismas.

#### MATERIAL DE APOYO

- Haber contado con la síntesis de la ENAREDD+ impresa desde esta fase, habría permitido enviar una excelente herramienta en la invitación a las personas convocadas a los foros.

## FASE INFORMATIVA

### RECOMENDACIONES PRÁCTICAS

#### HERRAMIENTAS

- Elaborar una estrategia de comunicación de utilidad para el diagnóstico de la comprensión del tema, las etapas ideales para desarrollar el proceso comunicativo, identificar actores clave, mensajes y contenidos de referencia. Todo esto permitirá reducir el riesgo de deformación de la información que se busca difundir, sobre todo en temas científicos o complejos.
- Estructurar los contenidos a difundir en una carta temática.
- Asegurar que se cuenta con todos los materiales listos para iniciar esta fase.

#### COLABORACIÓN

- Si se necesita colaboración de otros actores para la difusión, asegurarse de establecer claramente los términos de referencia que guiarán esta colaboración y formalízalo.

#### COMPILACIÓN DE MATERIALES

- Crear un respaldo de todos los materiales (impresos, audiovisuales, auditivos), eventos, actividades que se realicen y difundirlo
- Difundir toda la información, actividades y eventos a través del sitio web designado. Elegir frases cortas y motivadoras, adjuntar los documentos de respaldo en extenso.

#### SEGUIMIENTO

- Motivar en cada evento o actividad de difusión la creación de cadenas de replicabilidad del mensaje.
- Al momento de realizar la difusión se encontrarán dudas frecuentes. Compilarlas y realizar un listado para mostrar los mensajes clave al final de cada actividad de manera breve y directa. Esto ahorra mucho tiempo y les hace saber a los sujetos informados que llevas un proceso activo de difusión.
- Asegurar una base de datos que sirva como control de los participantes en la fase de difusión, de manera tal que se pueda asegurar que se inviten a participar en la fase consultiva.

#### MATERIALES ADECUADOS

- Buscar la colaboración de órganos especializados en interpretar los mensajes en lenguas indígenas de los pueblos y comunidades a los que influya la iniciativa o proyecto. Esto se debe hacer con preparación y antelación en realidad a esta fase. (Si el presupuesto disponible no es suficiente para atender a todos, hacer una priorización con el criterio que más se ajuste a tu proceso: mayoría de hablantes, zonas de importancia, grupos étnicos clave).
- Preparar todos los materiales que se requerirán para difundir presencialmente (presentaciones, videos, hojas de ejercicios), investiga técnicas y dinámicas que sean útiles para los diferentes actores involucrados.
- Siempre hay mucha información que quiere transmitirse y no será posible hacerlo. Buscar efectividad y contundencia, elegir los temas y mensajes indispensables para tener actividades que detonen interés y promuevan dudas. Proporcionar material en extenso para que las personas informadas puedan profundizar.

## FASE CONSULTIVA ACIERTOS

### DIVERSIDAD

- La diversidad de actores a quienes interesa e impacta el objetivo de la Estrategia Nacional REDD+ requirió que las modalidades para atenderlos fueran diversas, haber planificado e impulsado los cinco métodos de consulta a través de las tres modalidades establecidas permitió cumplir con esta expectativa de participación amplia, voluntaria, plural, libre e incluyente.
- La realización de los foros temáticos (Agropecuario, Género, Jóvenes, Pueblos indígenas) permitió que la consulta recopilara puntualmente las inquietudes y comentarios de sectores clave para REDD+ en México, promoviendo un proceso abierto e incluyente.

### HERRAMIENTAS PARA EL SEGUIMIENTO

- Haber definido una metodología, procedimiento e instrumentos de referencia permitieron guiar con consistencia a la red de actores involucrados en la operación de las diferentes modalidades de consulta.

### PROYECTOS PARA EL ANÁLISIS Y TOMA DE DECISIONES SOBRE LA ENAREDD+ (PROFOS 2015)

- Los proyectos realizados por las OSSF regionales, a través del concepto IV. De apoyo del PROFOS 2015, resultó en un buen trabajo de base con las comunidades y ejidos agremiados a las mismas.

### AUTENTICIDAD

- Al no involucrar tendencias políticas se facilitó la realización de un proceso congruente, legítimo y auténtico.

### INTERÉS

- Si bien el documento inicial de la ENAREDD+ fue construido en un alto nivel gubernamental, el haber impulsado un proceso plural y participativo logró que las ideas presentadas a la población en general fueran exitosas y aterrizadas a la realidad nacional, esta percepción pudo obtenerse al lograr llevar el proceso de consulta a nivel territorial y escuchar las voces de la gente de base, quienes aportaron ideas para terminar de fortalecer la propuesta de la ENAREDD+. Se considera que el haber recibido participación de gente a título individual y voluntario puede ser resultado de un buen proceso participativo.



Foro de consulta presencial. CONAFOR, 2015.

### PARTICIPANTES

- Invitar a un máximo de 100 personas por foro permitió manejar las dinámicas y promover la participación de los invitados, en conjunto con espacios para expresar por escrito las opiniones. Se requirieron doce personas en promedio para atender las dinámicas.

### RESPALDO

- El acompañamiento de funcionarios del órgano consultor en los foros presenciales brindó soporte y seguridad al proceso de consulta y fue bien percibido por los participantes.

## FASE CONSULTIVA

### RETOS

#### IDEAS PREVIAS

- La historia y dinámica general que se conoce en los ejercicios participativos de política pública causaron que varios actores tuvieran ideas preconcebidas sobre los temas que involucra la ENAREDD+, lo cual en un inicio fue un obstáculo para el diálogo con algunos actores.

#### CONDICIONES COLATERALES

- Las condiciones locales políticas, sociales, se reflejaron en un sector que participó en el ejercicio con apatía e incredulidad hacia el proceso, por lo cual no debe de perderse de vista el contexto en el cual se desarrolla el proceso de consulta.
- Los recortes presupuestales que coincidieron con la fase consultiva conllevaron a que el área coordinadora de la consulta desapareciera, lo cual dificultó el seguimiento del proceso, esto condujo a una redistribución de responsabilidades y a un nuevo proceso de apropiación del tema.

#### EQUIPO INSTITUCIONAL

- El cambio de decisiones sobre el acompañamiento en los foros presenciales provocó que hubiera desaliento y confusión por parte del Grupo de Trabajo para la Difusión y Consulta que se había estado involucrando, de haberse tomado la decisión sobre la asistencia de altos mandos a los eventos se habría reforzado su participación y mejorado la aplicación de esfuerzos.

#### COORDINACIÓN INTERINSTITUCIONAL

- Si bien ha habido involucramiento de otras dependencias en el proceso de preparación para REDD+, debido a los continuos cambios de personal en las dependencias se considera que haber realizado un foro consultivo con gobierno habría reforzado la comunicación y la integración de las otras dependencias.

#### FOROS DE CONSULTA

- La participación de actores políticos ajenos al proceso en algunos de los foros causó que hubiera distracciones en los eventos y provocó una confusión en los consultados acerca del mensaje que se buscaba hacer llegar.
- Llevar un control de los asistentes a los diferentes espacios de consulta habría permitido evitar que algunos de los actores fueron convocados para participar en varias modalidades.

#### CONVOCATORIA

- La promoción de la consulta en publicaciones impresas y medios de difusión radiofónicos requirieron mayor seguimiento del que fue posible dar para documentar su ejecución.
- Haber asegurado el respaldo del órgano del ejecutivo responsable de implementar la ENAREDD+ para el lanzamiento de la convocatoria oficial a través de medios impresos habría dado un mensaje más consolidado.

#### COORDINACIÓN CON GERENCIAS ESTATALES

- La falta de claridad inicial en el procedimiento administrativo para ejercer el presupuesto de los foros provocó roces y conflictos entre las áreas técnicas y administrativas de oficinas centrales y gerencias estatales, lo cual provocó una sensación de frustración y provocó doble trabajo e inversión extra de tiempo.



## FASE CONSULTIVA

### RETOS [concluye]

- La triangulación de información entre el área administrativa y técnica de oficinas centrales y gerencias estatales provocó que los procesos se mostraran más complejos y tardados, haber establecido un procedimiento para obtener una aprobación general del área técnica habría ayudado en este punto.

### TIEMPO DEL EVENTO

- Haber planeado eventos más extensos habría permitido que las personas que asistieron profundizaran más sobre los temas consultados.

### PROYECTOS PARA EL ANÁLISIS Y TOMA DE DECISIONES SOBRE LA ENAREDD+ (PROFOS)

- Contar con personal operativo suficiente para dar un seguimiento particular a la ejecución de proyectos por parte de OSSF tanto a nivel nacional como regional, que dado su costo y amplitud de incidencia requieren mucho tiempo y acompañamiento, habría permitido conseguir resultados más contundentes
- Los proyectos de posicionamiento de las OSSF hubieran resultado más contundentes de haberse adecuado a la realidad operativa de las organizaciones, ya que el cambio de dinámicas de trabajo en organizaciones, requiere de un tiempo considerable y es complejo.

## FASE CONSULTIVA

### RECOMENDACIONES PRÁCTICAS

#### REALISMO

- Considerar las condiciones del contexto social, cultural y político en el cual se desarrolla la consulta. Buscar acciones para motivar la participación partiendo de esos retos.
- Conocer el funcionamiento real de las plataformas participativas y organizaciones que se involucran en el proceso. Medir con rigor las posibilidades de que colaboren en los términos que buscan y ajustar el procedimiento para que los resultados sean óptimos. Tomar en cuenta su ámbito de desempeño, el nivel al que suelen realizar proyectos, el público que atienden.
- En función de la ambición del objetivo, seleccionar los medios más adecuados, si el objetivo es llegar a niveles locales, priorizar organizaciones de carácter regional y viceversa en el alcance nacional.

#### EQUIPO INSTITUCIONAL

- Asegurar un equipo suficiente para dar seguimiento puntual, sobre todo en casos de ejercicios presupuestales de peso puesto que tienen un alto potencial y se debe corroborar el mismo.

#### DOCUMENTACIÓN

- Insistir en asegurar la documentación de todo el proceso (memoria fotográfica, levantamiento de minuta y recopilación de lista de asistencia, testigos de la publicación de convocatoria)
- Buscar documentar los procesos con video.

#### EJERCICIO DE CONSULTA

- Identificar sectores clave y habilita eventos especiales para consultarlos. Preparar cuestionamientos detonantes que te permitan obtener la retroalimentación focalizada de dichos sectores.



**FASE CONSULTIVA**  
**RECOMENDACIONES PRÁCTICAS [concluye]**

- Buscar que en las actividades consultivas haya una introducción previa que genere la discusión por medio de dinámicas que puedan recopilar comentarios ágilmente.
- Establecer y consensuar las reglas del foro para que el clima de participación se mantenga sobre el tema que consultas y haya intervenciones plurales.
- Contratar a un moderador que apoye en la resolución de conflictos
- Evitar la invitación de personas que sean representantes de cualquier tendencia política a los eventos consultivos para promover la imparcialidad.
- Seleccionar modalidades de consulta que permitan impulsar un proceso voluntario, abierto, libre e incluyente.
- En los eventos de consulta mucha gente buscará expresarse puesto que hay inconformidades o preocupaciones generales de la población que encontrarán ese espacio. Evitar limitar la participación de la gente en los eventos de consulta, tratar de dar pautas para motivar que enfoquen sus sugerencias al proceso que se lidera en ese momento.
- Establecer un lapso de negociación para hacer flexibles los tiempos y dinámicas en los eventos presenciales. De llevar a consulta temas complejos, considerar la posibilidad de llevar a cabo dos eventos consecutivos.

**TOMA DE DECISIONES**

- Tratar de no cambiar decisiones logísticas o de procedimiento a nivel institucional en esta fase para evitar confusiones y enojos por parte de los involucrados.

**FASE DE SISTEMATIZACIÓN DE RESULTADOS**  
**ACIERTOS**

**DOCUMENTACIÓN**

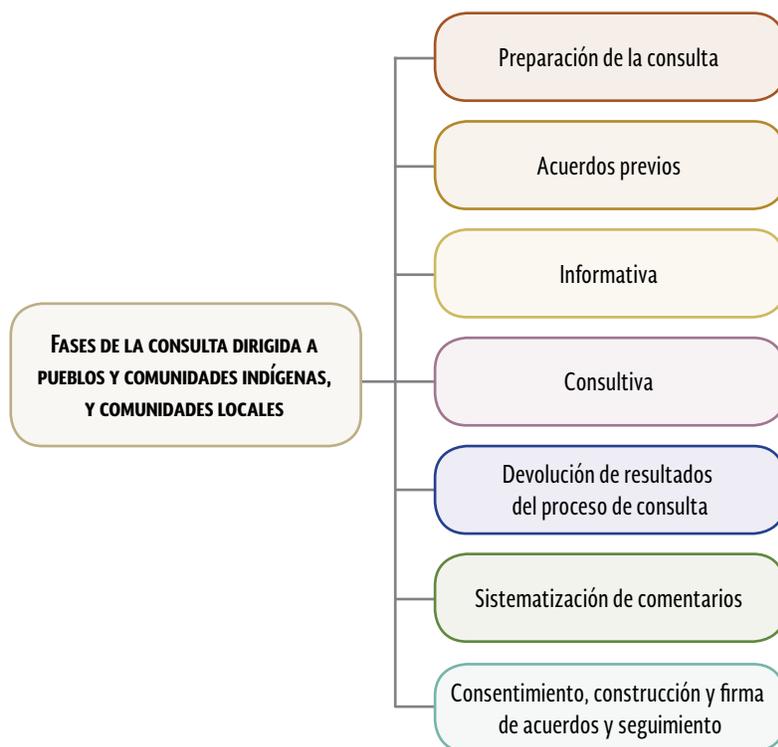
- La documentación de los eventos, por relatoría, fotografías y video, permitió conservar evidencia y replicar la experiencia para los actores interesados en REDD+.

**FASE DE SISTEMATIZACIÓN DE RESULTADOS**  
**RECOMENDACIONES PRÁCTICAS**

**INVOLUCRADOS**

- Con base en tus registros, asegúrate de enviar vía electrónica ya sea la liga con la publicación electrónica de los resultados o el reporte final a cada una de las personas involucradas registradas.

## 4.1.2 Consulta dirigida a pueblos y comunidades indígenas, y comunidades locales



### PREPARACIÓN DE LA CONSULTA ACIERTOS

#### ASESORÍA ESPECIALIZADA

- La contratación de un equipo consultor para la asesoría y organización de la consulta, sensibilizado, con experiencia en consulta, multidisciplinario (incluyendo perfiles sociales, comunitarios, de gestión, administrativo, ambiental) y comprometido con los pueblos y comunidades indígenas, permitió que pudiera realizarse la consulta de la ENAREDD+ dirigida a pueblos y comunidades locales con acercamiento y diálogo directo.

#### ARREGLOS INSTITUCIONALES

- Contar con un Convenio Específico de colaboración entre la CONAFOR y la CDI facilitó las acciones entre ambas instancias.

#### EQUIPO INSTITUCIONAL

- El criterio de toma de decisiones adecuada para liderar y coordinar las acciones de la consulta dirigida a pueblos y comunidades indígenas y afrodescendientes (relacionadas con criterios a incluir para la priorización de áreas, respuesta a imprevistos, seguimiento de la consultoría operadora de la consulta) se relacionó con el involucramiento de un equipo con experiencia en temas diversos —forestal, social, sistemas de información geográfica, política pública, planeación y capacidad creativa— elaboración de estrategias de capacitación.
- Se logró llegar a personas de las comunidades para la consulta de un documento de planeación de política pública lo cual se debió que se contó con un equipo dispuesto a dar el seguimiento a un proceso de ese detalle.



## PREPARACIÓN DE LA CONSULTA

ACIERTOS [concluye]

### FLEXIBILIDAD

El criterio de flexibilidad establecido en el Plan Rector de la consulta dirigida a pueblos y comunidades indígenas y afrodescendientes permitió que las fases de consulta se adaptaran a las necesidades y contexto de las localidades así también permitió generar la confianza inicial en la consulta con las autoridades.

### CRITERIOS PARA CONVOCAR

- El proceso y los criterios de selección de comunidades para la consulta contempló la inclusión de comunidades que no habían trabajado o bien no habían sido beneficiarios de la CONAFOR. Esto a su vez fue un reto tomando en cuenta que la operación diaria del órgano consultante permite identificar clara y ágilmente actores fuertemente involucrados en las actividades relacionadas con el sector. El efecto resultante fueron respuestas frescas, dinámicas y con perspectivas amplias por parte de población que no está viciada políticamente, así como la percepción de alegría y motivación de la población incluida en el ejercicio.

### RECURSO

- El alcance de la consulta dirigida a pueblos y comunidades indígenas y afrodescendientes requería más recurso que el presupuestado inicialmente lo que requirió la gestión de recurso extra que de no haberse conseguido habría sido un impedimento para la implementación.

### CIRCUNSTANCIAS COLATERALES

- En el plan rector se consideró prioritaria la seguridad del promotor o promotora de consulta debido a la complejidad del contexto social y ambiental de las comunidades. Esto permitió no exponer al personal operativo y evitar sucesos inconvenientes en casos en los que se presentaron situaciones de riesgo.

### PREPARACIÓN DEL PLAN RECTOR

- La consulta dirigida a pueblos y comunidades indígenas y afrodescendientes se planteó conforme al artículo 169 de la Organización Internacional del Trabajo, lo que permitió establecer estándares que son replicables en cualquier lugar a nivel internacional.

### PERSPECTIVA INCLUYENTE

- La óptica de la perspectiva de género y jóvenes en el proceso de consulta permitió conocer opiniones diversas y documentadas de las mujeres que habitan los territorios forestales.

### PROMOTORES Y LAS PROMOTORAS

- Haber contado con promotores y promotoras de consulta que fueran educadores de profesión permitió transmitir la información de manera adecuada y sencilla para los miembros de las localidades consultadas.

### ACOMPAÑAMIENTO EN GERENCIAS ESTATALES

- En los casos en los que se organizaron reuniones estatales para la organización y coordinación entre el grupo de apoyo a la consulta y la Gerencia Estatal, el ejercicio resultó sumamente provechoso y estratégico.
- La disposición de los promotores de CDI para colaborar en el proceso permitió que proceso de consulta fuera más rico.

## PREPARACIÓN DE LA CONSULTA

### RETOS

#### CIRCUNSTANCIAS COLATERALES

- Operativamente las(os) promotoras(es) requerían hacer varias visitas para encontrar a las autoridades locales y hacer los acuerdos iniciales establecidos en el procedimiento, lo que condujo a un incremento en los gastos que requirieron.

#### TIEMPOS

- Haber realizado la capacitación a operadores de consulta en múltiples etapas/sesiones habría fortalecido la transmisión de información y su rigor al fortalecer sus conocimientos, especialmente aquellos sobre temas técnicos, tales como MRV y NR.
- Debido a que el proceso de consulta se llevó a cabo durante los últimos meses del año, el desarrollo de algunas fases de consulta tomó más tiempo de lo esperado, en particular, la fase de devolución de resultado, esto porque muchas de las fiestas de los pueblos indígenas se llevan a cabo durante estos periodos, así como el cambio de autoridades en el mes de diciembre.
- Contar con más tiempo habría permitido analizar puntos débiles del procedimiento (preparación de materiales de difusión sobre dudas puntuales de la comunidad) y haber hecho ajustes para reforzar el proceso.

#### RECURSOS Y GESTIÓN

- Haber contado con financiamiento flexible que no requiriera tiempos extensos y procesos complejos hubiera facilitado la logística del proceso.
- Las gestiones de planeación requeridas para todas las actividades provocaron que el tiempo efectivo disponible para la consulta fuera más corto del que conceptualmente se planteaba.

#### COLABORACIÓN INTERINSTITUCIONAL

- Fortalecer la sinergia con otras dependencias para la difusión hubiera sido excelente.

#### COORDINACIÓN CON LAS OTRAS MODALIDADES

- En algunas comunidades coincidió el proceso de posicionamiento de las OSSF por medio del PROFOS con el de la consulta dirigida a pueblos indígenas y afrodescendientes, lo que generó confusión y desconfianza.

#### SOBRE LOS PROMOTORES Y LAS PROMOTORAS

- Si bien en el Plan Rector de la consulta dirigida a pueblos indígenas y afrodescendientes se señaló que los promotores y promotoras debían pertenecer a las localidades consultadas, y sin duda esto trajo muchas ventajas al proceso de consulta, en algunas de las localidades de consulta se dio por entendido que el promotor o promotora conocía la localidad a cabalidad por lo cual no explicaron o no dieron muchos detalles sobre lo que opinaban al respecto de la Estrategia o cambiaban las fechas de las fases con mayor facilidad, por lo que para próximas consultas se recomienda que los promotores y promotoras, sí hablen la lengua de las localidades pero considerar la idea de que no sean de la localidad, porque bien dicen "nadie es profeta en su propia tierra".

## PREPARACIÓN DE LA CONSULTA RECOMENDACIONES PRÁCTICAS

### PREVENCIÓN

- Hacer un ejercicio de planificación de recursos adecuada. Tomar en cuenta el material que se requiere, la cantidad de eventos, el aproximado de población.
- Preparar un plan de respuesta a emergencias y establecer medidas de referencia que te permitan actuar en condiciones adversas.
- Presupuestar acciones o medidas preventivas de riesgo para las(os) promotoras(es) en campo.

### FLEXIBILIDAD

- Ofrecer caminos para flexibilizar el proceso de consulta (libre toma de decisión de la población a consultar de participación).
- Contemplar una ventana de tiempo para poder hacer ajustes al procedimiento.

### PLANEACIÓN

- La calidad del Plan que se prepare facilitará la implementación de la consulta. Involucrar perfiles capaces y adecuados, contemplar todos los aspectos posibles y también los que no son tan posibles.
- Buscar incluir en el equipo coordinador a personas que sean familiares para las comunidades, como personas que hayan impulsado proyectos anteriormente en la región. La confianza de la población será mayor.
- Contemplar promotores con perfiles de educador para la operación de la consulta en campo. Se fortalecerán las técnicas de transmisión de información, materiales utilizados y la calidad de la comprensión del mensaje.
- Considerar la posibilidad de que las(os) promotores(as) no sean lugareños de la localidad si lo que quieres es asegurar rigor y formalidad. De lo contrario, ser claro y explícito al solicitar a las(os) promotoras(es) cumplir con todos los requisitos del procedimiento y sistematizar con detalle los resultados.
- Buscar que las(os) promotoras(es) de la consulta hablen la lengua del sitio consulta.
- Establecer un monto de respaldo para utilización en emergencias como gasto operativo.
- Evitar el último trimestre del año para la realización de la consulta.
- Diseñar un mecanismo para monitorear y documentar avances.

### CAPACITACIÓN

- Planificar las sesiones necesarias de capacitación a las(os) operadoras(es) de la consulta de tal forma que no se saturen de información y puedan reforzar conocimientos.
- Contemplar un mes como mínimo con dos capacitaciones directas para el equipo que operará la consulta.

### REGIONALIZACIÓN

- De llevar a cabo el proceso con el apoyo de oficinas estatales o sub nacionales promover el que se desarrolle un taller local de capacitación y coordinación.

## FASE DE ACUERDOS PREVIOS ACIERTOS

### INTEGRACIÓN POSITIVA

- Realizar un proceso de consulta dirigido a pueblos y comunidades indígenas y afrodescendientes flexible fue clave para respetar los usos y costumbres de cada comunidad.
- Los criterios para determinar el alcance de la consulta permitieron que participaran personas que viven en los bosques en la consulta lo cual alentó y motivó la participación ciudadana.

## FASE INFORMATIVA ACIERTOS

### COORDINACIÓN CON OTROS ACTORES

- Empezar acciones de difusión por medio de un equipo con convicción logró que otros actores se comprometieran con la difusión. Como fue el caso de promotores forestales comunitarios o radiodifusores del SRCI.

### TRANSFERENCIA DE INFORMACIÓN

- Se hizo un esfuerzo por transmitir la información suficiente respecto a la ENAREDD+ y esto condujo a incluir a habitantes de los bosques que se mostraron receptivos y motivados con la información.
- El comic, los videos y otros materiales audiovisuales empleados para difundir la ENAREDD+ facilitaron la comprensión de las personas consultadas sobre la Estrategia.
- Contar con medios de difusión alternativos a las radios indigenistas permitió que la información llegara a diferentes miembros de las comunidades indígenas y afrodescendientes, especialmente a los jóvenes.
- La síntesis de la ENAREDD+ facilitó la comprensión de la población consultada sobre la Estrategia.
- La mejor vía para transmitir información fueron los videos, las personas consultadas entendían bien los mensajes y se interesaban.
- El hecho de que los materiales de difusión no fueran únicamente escritos (como posters, manuales o síntesis) permitió que la información sobre la consulta fuera recibida por varios miembros de las comunidades.



Foro de consulta temático. CONAFOR, 2015.

## FASE INFORMATIVA

### RETOS

#### ATENCIÓN CIUDADANA

- El Mecanismo de Atención Ciudadana con que cuenta el órgano consultor podría haberse difundido con mayor fuerza de tal forma que se hubieran reforzado los canales y medios disponibles para atender a la ciudadanía.

#### EQUIPO INSTITUCIONAL

- La disponibilidad de más tiempo y personal para capacitar para la difusión hubiera mejorado el ejercicio.

#### ALCANCE

- La planificación e inclusión de aún más canales para la difusión habría permitido que el impacto del mensaje difundido hubiera sido excelente.
- Una mayor difusión en redes sociales habría promovido un proceso de comunicación más fuerte.

#### MOTIVACIÓN PARA LA PARTICIPACIÓN

- Algunas comunidades no aceptaron participar, inclusive después de la fase informativa. Algunas de las comunidades condicionaban su participación a cambio de algún apoyo.

## FASE INFORMATIVA

### RECOMENDACIONES PRÁCTICAS

#### SEGUIMIENTO

- Planear la fase de difusión estratégicamente con el objetivo de incluir a esta población atendida directamente en la fase consultiva.

#### TIEMPO

- Destinar el tiempo que se considere necesario para realizar la difusión, preferiblemente dedica un año previo para realizarla intensivamente.

#### COORDINACIÓN INTERINSTITUCIONAL

- Establecer acuerdos y designa personal para dar seguimiento entre los organismos involucrados.

#### CARACTERÍSTICAS DE LA INFORMACIÓN

- Distribuir e integrar en la fase informativa materiales amigables de apoyo (síntesis, cómics).
- Asegurar que se cuenta con material audiovisual que apoye la comprensión de los temas expuestos de una forma amigable y sencilla. Este medio resulta ser altamente efectivo.
- Para lograr inclusión, pensar en las diferentes formas de recibir información de la población, de esta manera se podrá involucrar y motivar el interés de más personas y por tanto su participación.

## FASE CONSULTIVA ACIERTOS

### FLEXIBILIDAD

- El apego del Plan Rector de consulta dirigido a pueblos y comunidades indígenas y comunidades locales favoreció que el proceso fuera bien recibido por los consultados ya que era respetuoso y atendiendo a sus necesidades.

### REPRESENTANTES

- La colaboración del Consejo Consultivo de la CDI con el proceso, a través de un foro de consulta temático resultó clave para lograr una opinión representativa de los pueblos (en él se encuentran representados los 68 pueblos indígenas del país).
- La modalidad dirigida a comunidades locales, a través del concepto de apoyo IV. Del PROFOS para el análisis de la ENAREDD+ y posicionamiento sobre el mismo resultó en un ejercicio que llevaron algunas organizaciones hasta las bases, es decir, a nivel de asamblea, lo cual representa un éxito en cuanto al nivel de penetración.

### NEUTRALIDAD

- Al no responder a motivaciones políticas, ser un proceso innovador tanto institucionalmente como en la política pública nacional en general, fue posible integrar a nuevos actores en el proceso que ayudaron a la construcción de resultados imparciales, amplios e incluyentes.

### NUEVOS ACTORES

- Al seleccionar criterios de prioridad para la consulta a comunidades que no respondían a apoyos, la consulta llegó a nuevos espacios esto provocó que las personas expresaran su visto bueno puesto que nunca habían recibido atención del gobierno, así mismo solicitaron seguir siendo tomados en cuenta.

### DESARROLLO DE LAS FASES DE CONSULTA

- En aquellas localidades donde se incluyeron actividades dirigidas para niños y niñas la información fluyó de mejor manera ya que muchos de ellos fungen como traductores de sus padres, esto reforzó la dinámica comunitaria y promovió espacios incluyentes.
- Las dinámicas sugeridas involucraban trabajo por equipos, sobre diferentes temas. Las comunidades preferían (en la mayoría de los casos) discutir todos los temas en plenaria y no por equipo, ya que así los miembros de éstas tenían más confianza para desenvolverse y emitir sus comentarios; haber permitido que la comunidad decidiera cómo tratar los temas tuvo como efecto una mejor participación.

### COORDINADORES

- Los coordinadores de la consulta contaban con trabajo paralelo en las comunidades que proyectó a las mismas una perspectiva de cercanía y confianza.

## FASE CONSULTIVA

### RETOS

#### IDENTIFICACIÓN

- Contar con materiales de identificación personalizados (e.g. playera, gorra, gafete) hubiera fortalecido la seguridad de las(os) promotoras(es) en su trabajo en campo y el posicionamiento institucional.

#### COORDINACIÓN CON OTRAS MODALIDADES

- Haber asegurado una base de datos de población consultada para coordinar las diferentes modalidades de consulta y evitar la aplicación repetida en una misma habría evitado confusión entre el público objetivo y rivalidad entre los responsables de los ejercicios.

#### TIEMPO

- Haber dado más tiempo a las comunidades habría permitido que sus ideas y opiniones fueran más robustas en el sentido de aterrizadas a la ENAREDD+. Si bien se enfocaban a temas de Desarrollo Rural Sustentable, en algunos casos no lograron asentarse, y fue hasta la sistematización que se integró el comentario al documento.
- La realización de ajustes en los tiempos de los planes de trabajo para el análisis y toma de acuerdos de las OSSF sobre la ENAREDD+ dificultó lograr un procedimiento contundente en la modalidad de atención a comunidades locales a través de estas organizaciones.

#### PRESUPUESTO

- El presupuesto devengado que se ejerció dificultó la operatividad de la consulta, ya que se requería de un monto inicial considerable para poder arrancar las actividades de la consulta, haber contado con una disponibilidad de presupuesto flexible, habría resultado en acciones más consolidadas.
- El presupuesto resultó ser ajustado para la realización de la consulta dirigida a pueblos y comunidades indígenas y afrodescendientes, debido a que no era posible considerar puntualmente todas las condiciones de acceso a las comunidades, tanto las normales como en las que influían fenómenos meteorológicos.
- Los procedimientos para acceder al financiamiento resultaron en un ejercicio complicado, ya que la consulta requería adaptaciones a las condiciones de las localidades, algunas tienden a no ser de fácil acceso y los comprobantes de gastos dentro de éstas son difíciles de adquirir.

#### PROMOTORES Y PROMOTORAS

- No todas(os) las(os) promotoras(es) hablaban la lengua de la comunidad, sin embargo, con apoyo de integrantes de la comunidad bilingües fue posible traducir el mensaje.

#### METODOLOGÍA

- La idea de presentar la información completa y en extenso provocó que el esfuerzo de aterrizar los términos y lenguaje no llegara a ser el óptimo. Se percibió que las preguntas detonadoras sobre los componentes eran algo rebuscadas y de difícil comprensión lo que implicó un trabajo complicado para las(os) promotoras (es) al momento de presentarlas.
- En las listas de asistencia se limitaron los campos a Hombre o Mujer, lo cual causó que otros grupos se sintieran excluidos, haber dejado el campo abierto a “género” habría mejorado la inclusión de los mismos.



## FASE CONSULTIVA

### RETOS [concluye]

#### DINÁMICAS DE LA CONSULTA

- El Plan Rector de la consulta dirigida a pueblos indígenas y afrodescendientes señalaba que en todas las fases de consulta se debería de involucrar a jóvenes, en el futuro se deberán considerar las percepciones culturales de cada localidad como por ejemplo el rango de edad de los jóvenes.

## FASE CONSULTIVA

### RECOMENDACIONES PRÁCTICAS

#### ADECUADO

- Asegurarse de que los reactivos de tu consulta y preguntas detonadoras sean presentados con un lenguaje lo más sencillo posible. Arriesgarse a utilizar lenguaje coloquial y accesible.
- Cuidar los criterios de inclusión en todos tus materiales tanto de presentación de información como de sistematización. Pensar lo más ampliamente posible.

#### INCLUSIÓN

- Diseñar actividades dirigidas hacia niños y niñas. Incluir espacios de interacción con los profesores en las escuelas. La institución educativa juega un rol fundamental en las comunidades. Las y los niños son excelentes motivadores para la participación de sus padres y resultan ser promotoras(es) con gran potencial.



Foro de consulta temático. CONAFOR, 2015.

#### FLEXIBILIDAD

- Ser flexible con las dinámicas propuestas para el ejercicio consultivo. Promover aquellas formas de discusión que fomenten el empoderamiento de la comunidad o ejido.
- Si es posible, considerar un financiamiento flexible ya que una consulta dirigida a pueblos y comunidades indígenas y afrodescendientes requiere de muchos ajustes sobre la marcha en un territorio extenso y variado como el mexicano.

## FASE DE DEVOLUCIÓN DE RESULTADOS DEL PROCESO DE CONSULTA ACIERTOS

### CONFIANZA

- El volver con las comunidades después de haberlas consultado fue un ejercicio bien recibido y se describió como otro punto para establecer lazos de confianza con la población.
- Esta fase permitió posicionar al órgano consultor como responsable frente a la población consultada.

## FASE DE DEVOLUCIÓN DE RESULTADOS DEL PROCESO DE CONSULTA RETOS

### INFORMACIÓN A DEVOLVER

- La planeación de una fase de devolución de resultados de la consulta de la ENAREDD+ en general, incluyendo o especificando las propuestas que fueron atendidas permitiría cerrar con broche de oro el proceso.

### CONDICIONES LOCALES

- La fase de devolución de resultados se llevó a cabo en enero 2016, las fechas coincidieron con el cambio de autoridades en diciembre de 2015. Haber contemplado esta coincidencia habría facilitado el desarrollo de esta etapa.

## FASE DE DEVOLUCIÓN DE RESULTADOS DEL PROCESO DE CONSULTA RECOMENDACIONES PRÁCTICAS

### SEGUIMIENTO

- Capitalizar esta fase que se localiza en un tiempo intermedio entre el proceso de preparación y la posterior implementación, fortaleciendo la comunicación entre la institución encargada y la población consultada.

### TIEMPO

- Evitar que este proceso se conjugue con cambios de autoridad o cierres de año.
- En el caso de México, concluir los procesos de consulta dirigida a pueblos indígenas y afrodescendientes antes de diciembre e incluso noviembre para no coincidir con fechas altamente festivas.

### EXPERIENCIA

- Algunas pautas sobre cuáles son los mejores medios para devolver resultados se pueden obtener de los aprendizajes de la fase informativa, tomar en cuenta esas áreas débiles para reforzarlas en esta fase.

## FASE DE SISTEMATIZACIÓN DE COMENTARIOS ACIERTOS

### EQUIPO INSTITUCIONAL

- El compromiso del equipo que se hizo cargo del seguimiento de la consulta después del recorte de personal, resultó en una culminación exitosa del proceso.
- La cantidad de comentarios recibidos fueron revisados a conciencia por un equipo extenso (15 personas), comprometido, capacitado, honesto y responsable, conformado con este fin.

### IMPARCIALIDAD

- Los resultados del proceso de consulta fueron sometidos a un proceso imparcial, transparente y riguroso que permitió su análisis para la posterior integración en el documento de la ENAREDD+.

### PERFILES

- La incorporación de actores con perfiles de manejo de bases de datos, permitió dar una estructura lógica a la sistematización de una gran cantidad de datos.

### REVISIÓN PARTICULAR

- El trabajo en equipo impulsado hizo posible que todos los resultados fueran analizados y discutidos con un proceso planificado.

### MESAS DE EXPERTOS

- La inclusión de expertos externos para reforzar el proceso de análisis de temas clave que resultaron en la consulta fue clave para integrar una perspectiva final y fortalecer el proceso.
- La incorporación de una mesa interna de expertos para la revisión de comentarios de la consulta permitió integrar propuestas con conocimiento de las posibilidades de su ejecución.

### CAMBIO DE PARADIGMAS

- El análisis de los resultados de la consulta de la ENAREDD+ en todas sus modalidades permitió tirar abajo muchos estereotipos y encontrar que las preocupaciones e inquietudes se comparten por la población, independientemente del espacio en el que participaron.

### LIBERTAD DE EXPRESIÓN

- Esto resulta de haber impulsado un proceso en el que tanto grupos específicos como la población general tuvieron la libertad y el modo de expresarse. Permitted escuchar de viva voz a comunidades indígenas expresar que la difusión de resultado podría darse vía redes sociales dado que hay en sus comunidades jóvenes que cuentan con los medios de comunicación para consultarlas, por ejemplo.

## FASE DE SISTEMATIZACIÓN DE COMENTARIOS

### RETOS

#### MONITOREO Y SEGUIMIENTO

- Un seguimiento más cercano a la difusión realizada por medio del SRCI de la CDI hubiera mejorado la evidencia de esfuerzos emprendidos para la consulta.

#### CONSTANCIA EN EL INVOLUCRAMIENTO DEL EQUIPO

- La comunicación entre altos mandos con el equipo encargado de la planeación y seguimiento de la sistematización es clave para la realización de cualquier evento relacionado con la última fase, haber fortalecido la participación del equipo en la planeación de las mesas externas habría mejorado la confianza en el equipo y la aportación de las personas que han llevado el seguimiento de integración de las voces de la consulta.

#### EXPERIENCIA

- Haber contratado a una firma con experiencia en procesos de análisis de resultados habría reforzado los métodos de sistematización. Si bien se tuvo un equipo amplio para realizar el proceso, esto representó una carga extra a las actividades que tenían como responsabilidad realizar además de un proceso de capacitación para llevar a cabo esta tarea.
- El establecimiento y selección de un método para realizar la sistematización requiere de una importante inversión de tiempo. Haber contado con una decisión oportuna sobre la no posibilidad de contratación de personal para desarrollar el trabajo habría fomentado que se estableciera desde el inicio una metodología para realizarlo, agilizando los tiempos.

#### COORDINACIÓN PARA LOS PRODUCTOS DE LA SISTEMATIZACIÓN

- Pensar la sistematización al tiempo de la estructuración del documento de informe final habría permitido ir construyendo el documento al tiempo que se avanzó. Esto resulta primordial en procesos complejos como el de una consulta nacional de una estrategia de política pública.

#### COMPLEJIDAD

- El análisis de los comentarios es complicado, exhaustivo y demandante por lo que se considera que de haber contado con más tiempo disponible para correr este proceso el equipo habría tenido mayor oportunidad de detectar matices.

#### CIRCUNSTANCIAS COLATERALES

- De no haber coincidido la consulta con los recortes presupuestales, la contratación de perfiles de apoyo habría reforzado el proceso.
- Publicar los avances mensuales habría aportado dinamismo al sitio web, haber contado con el equipo inicial coordinador de la consulta o personal dedicado a la compilación y publicación de la información.

#### EVIDENCIAS DOCUMENTALES

- Haber contemplado que en muchas localidades consultadas no hay paquetería habría ayudado a presupuestar de manera más adecuada los gastos que las(os) promotoras(es) realizan ya que tuvieron que hacer traslados a ciudades para el envío del material, en muchos casos.

## FASE DE SISTEMATIZACIÓN DE COMENTARIOS RECOMENDACIONES PRÁCTICAS

### PERFILES DEL EQUIPO

- Contemplar perfiles que sean útiles en esta fase: procesamiento de datos cualitativos, sociólogos(os), conocimiento técnico sobre los temas de la consulta.
- Tomar en cuenta que este proceso será largo y cansado. Buscar que el personal pueda tener pausas y despejar la mente a fin de que sea capaz de prestar la atención y aplicar el criterio más adecuado a los datos.

### HERRAMIENTAS DE APOYO

- Identificar software de procesamiento y visualización de datos que sean útiles.

### PLANEACIÓN

- Integrar desde un inicio una estrategia para tratar los datos que se llevan a consulta (metodología, involucrados, objetivo, documento final de reporte).
- Preparar en la metodología los puntos clave para integrar tu informe final: numeraria, principales cuestionamientos, atención a los mismos. Establecer cómo se dará respuesta a cómo se atendieron los comentarios de la población (puntualmente, con base en una metodología de agrupamiento de datos...)
- Establecer un diseño de los formatos con los que vas a trabajar en la sistematización: base de datos para compilar resultados, listas de asistencias, memorias fotográficas, esquema para el levantamiento de minutas, documentos requeridos en función de la metodología de sistematización que elijas.
- Planificar una estrategia para la recopilación de los documentos de evidencia de la consulta. Tomar en cuenta que en varias localidades no hay servicio postal. Integrar este gasto en el presupuesto si es requerido.

### CONCLUSIÓN DEL PROCESO

- Asegurarse de que en esta fase los resultados ya estén documentados completamente para evitar desviaciones del proceso.

### DIFUSIÓN

- Promover un proceso amplio de difusión los resultados de la sistematización de la experiencia vivida en torno a la consulta. Específicamente entre los niveles de toma de decisión más comunitarios que hayan participado.
- Buscar una estrategia para seguir informando y comunicando avances a la población participante de la consulta

## FASE DE CONSENTIMIENTO, CONSTRUCCIÓN Y FIRMA DE ACUERDOS ACIERTOS

### DISPOSICIÓN

- Los actores involucrados resultaron receptivos y mostraron una actitud proactiva y propositiva que busca participar en la implementación de la ENAREDD+.

## FASE DE CONSENTIMIENTO, CONSTRUCCIÓN Y FIRMA DE ACUERDOS RETOS

### PREVISIÓN DE PUNTOS IMPORTANTES PARA LA IMPLEMENTACIÓN

- El establecimiento de acuerdos claros con las dependencias involucradas en la implementación de la ENAREDD+ podría ya dar paso a la implementación.

### AGILIDAD EN LA TOMA DE DECISIONES

- Una apropiación y toma de postura por parte del personal de alto mando en el órgano consultor así como en la dependencia en general habría reforzado el peso de esta última fase, facilitado los siguientes pasos.

## FASE DE CONSENTIMIENTO, CONSTRUCCIÓN Y FIRMA DE ACUERDOS RECOMENDACIONES PRÁCTICAS

- Intentar unificar los cierres de las modalidades de la consulta.
- Establecer un espacio de diálogo en el que asegures el objetivo de esta etapa.



Foro de consulta temático. CONAFOR, 2015.

## V. CONCLUSIONES

Se han ido mostrando las principales características y los hallazgos de la consulta de la ENAREDD+. Las lecciones aprendidas muestran que en todas las fases el compromiso y dedicación del equipo institucional involucrado fue un gran acierto. Entre las complicaciones iniciales se identificaron variaciones constantes en la dirección del proceso, lo cual conllevaba a retrasos y falta de definiciones.

Se identificó que la mayoría de aprendizajes se concentra en la fase de preparación de la consulta, por lo que es una etapa que requiere planeación, integración de diferentes perfiles y perspectivas, liderazgo en la toma de decisiones. Toda esta previsión resultará en que las actividades sean llevadas a cabo sin contratiempos y su sistematización sea ágil y sencilla.



Otro factor clave en todas las etapas de la consulta resultó ser la coordinación con otras dependencias y actores es uno de los temas que más retos presentó en la consulta, pero también resultó en la identificación de una cantidad de aciertos comparables.



En el caso de la consulta dirigida a pueblos indígenas se observó que el principal acierto fue el dar flexibilidad a los procesos.



En general, se encontró que la consulta fue un proceso que reestructuró formas de operar, pensar y actuar tanto en el equipo institucional, población consultada y actores que colaboraron en el proceso.

# ANEXOS

## Anexo 1. Nombre de los participantes en la consulta de la ENAREDD+ y el ejercicio de recopilación de lecciones aprendidas

Abril Salgado Paz  
Adalberto Vargas Guillén  
Ana Cristina Nieto Enrigue  
Azucena Mercado Rodríguez  
Martha Beatriz Cabrales Delgado  
Bertha Cecilia Castillo Hernández

Carmen Gómez Lozano  
E. Patricia Hernández Marín  
Isabel María Hernández Toro  
Jaime Severino Romo  
José Alfredo Ruiz Vázquez

Karen B. Rodríguez Moedano  
Krist V. Román Villalobos  
Norma M. Pedroza Arceo  
Víctor Hugo Martínez Cíntora  
Xóchitl V. Juárez Martínez

Todos aquellos que han participado en el ejercicio por medio de proyectos, recomendaciones y aportaciones que forman parte del proceso de la ENAREDD+ y contribuyeron a definir elementos expuestos en la publicación:

- Agroder, S.C.
- Alianza México-REDD+
- AMBIO, A.C.
- Amigos de Sian Kaán, A.C.
- ARS-Productores de Calakmul, Campeche Bioasesores
- Asociación de Ganaderos Diversificados Productores de Flora y Fauna Silvestre de Yucatán, A.C.
- Asociación Mexicana Especializada en Cerdos Criollos, A.C.
- Ayuntamiento Candelaria
- Ayuntamiento Champotón
- Ayuntamiento de Calakmul
- Cámara Nacional de la Industria Maderera Centro Comunitario de Arte y Filosofía Maya
- Cañuela, S.C.
- Cecropia, A.C.
- Centro de Innovación Integral para el Desarrollo Social Kuko, S.C.
- Centro de Investigación Científica de Yucatán Centro Interdisciplinario de Investigación para el Desarrollo Integral Regional Unidad Oaxaca
- Centro Regional Universitario Península de Yucatán
- CITRA, S.A. de C.V.
- CODAIM UMAFOR
- Colegio de Posgraduados
- Colegio de Profesionales Forestales de Oaxaca, A.C.
- Comisión Nacional de Áreas Naturales Protegidas
- Comisión Nacional del Agua
- Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad
- Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas
- Comité Agrícola Municipal de Calakmul Comité Regional de Recursos Naturales de la Chinantla. A.C.
- Comité Regional de Recursos Naturales de la Mixteca Comunitas, A.C.
- Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible, A.C.

- Consejo de Turismo Alternativo Comunitario de Yucatán
- Conservación International
- Consolida, S.C.
- Consultoría y Capacitación, S.C.
- Cooperación Alemana al Desarrollo
- Coordinadora Estatal de Productores de Café de Oaxaca
- Cultura y medio ambiente, Campeche
- Ducks Unlimited de México
- Eco Hotel Nuevo Altia
- EcoLogic Development Fund
- Ecosta Yutu Cuii, S.S.S.
- El Colegio de la Frontera Sur
- Estudios Rurales y Asesoría Campesina A.C. Environmental Defense Fund
- Financiera Rural
- Fondo Mundial para la Naturaleza Fundación Comunitaria Oaxaca, A.C.
- Fundación de Haciendas del Mundo Maya Geoconservación, A.C.
- Grupo Ambiental Multidisciplinario Toon Savi, A.C.
- Grupo Autónomo para la Investigación Ambiental, A.C.
- Grupo Mesófilo, A.C.
- Instituto Estatal de Ecología y Desarrollo Sustentable, Oaxaca.
- Instituto Forestal de Quintana Roo
- Instituto Nacional de Lenguas Indígenas
- Integradora de Comunidades Indígenas y Campesinas de Oaxaca, A.C.
- Investigación y Educación Popular Autogestiva, A.C.
- Naturales Secretaría de Medio Ambiente e Historia Natural, Chiapas
- Nukuch Kaax, A.C.
- Organización de Ejidos Productores Forestales de la Zona Maya, S.C.
- Organizaciones Sociales del Sector Forestal Nacionales y regionales participantes en los conceptos de apoyo del PROFOS (V del 2014 y IV de 2015)
- Procuraduría Federal de Protección al Ambiente
- Productores Forestales de Calakmul, A.C.
- Programa de las Naciones Unidas para el Medio Ambiente
- Pronatura Sur, A.C.
- Pronatura, A.C.
- Proselva Tropical de Quintana Roo, S.C.
- Proyecto Fortalecimiento REDD+ y Cooperación Sur-Sur
- Proyecto Gobernanza Local para redd+
- Rainforest Alliance
- Rajy, A.C.
- Raxalaj Maya', A.C.
- Secretaría de Desarrollo Agrario, Territorial y Urbano Secretaría de Medio Ambiente y Aprovechamiento Sustentable, Campeche
- Secretaría de Desarrollo Agropecuario, Forestal, Pesca y Acuicultura de Oaxaca SADAFFPA
- Secretaría de Desarrollo Rural Indígena, Quintana Roo
- Secretaría de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente, Yucatán
- Secretaría de Ecología y Medio Ambiente, Quintana Roo
- Secretaría de Medio Ambiente y Recursos
- Secretaría de Planeación y Finanzas, Quintana Roo
- Secretaría del Campo, Chiapas
- Servicios Ambientales de Oaxaca, A.C.
- Sistema de Radiodifusoras Culturales Indigenistas de la CDI

- Sociedad de Productores Forestales Ejidales, Quintana Roo
- The Nature Conservancy
- Tuun Saci, A.C.
- U'yo'olche, A.C.
- Unidad de Manejo Forestal, división IstmoPacífico
- Unión de Apicultores Indígenas, Campeche Unión de Apicultores de Yucatán
- Unión de Comunidades Forestales Zapotecas-Chinantecas
- Unión de Comunidades Indígenas de la Región del Istmo de R.I.
- Unión Estatal de Silvicultores Comunitarios de Oaxaca
- Unión Ganadera Regional General de Yucatán
- Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza
- Unión Nacional de Organizaciones Regionales Campesinas Autónomas, Quintana Roo
- Universidad Autónoma de Barcelona
- Universidad Autónoma de Yucatán
- Universidad de Ciencias y Artes de Chiapas
- Universidad de la Sierra de Juárez
- Universidad de Quintana Roo
- Universidad Iberoamericana
- Universidad Intercultural Maya de Quintana Roo
- Universidad para la Cooperación Internacional
- Vidas, A.C.
- Xilmbal Káax, A.C.

## Anexo 2. Cronología del proceso de construcción de la ENAREDD+

2009	<ul style="list-style-type: none"><li>• Se mandata a la CICC la elaboración de la ENAREDD+.</li><li>• Constitución del GT REDD+ de la CICC.</li></ul>
2010	<ul style="list-style-type: none"><li>• Constitución del CTC REDD+ para asesorar al GT-REDD+</li><li>• Publicación de la Visión de México sobre REDD+: hacia una estrategia nacional (COP16)</li></ul>
2011	<ul style="list-style-type: none"><li>• Creación del GT-ATREDD+ en la CIDRS.</li><li>• Creación de CTC Estatales y/o Regionales.</li><li>• Borrador cero de la ENAREDD+</li></ul>
2012	<ul style="list-style-type: none"><li>• Trabajo con la sociedad civil en plataformas de participación para obtener: borrador uno de la ENAREDD+</li></ul>
2013	<ul style="list-style-type: none"><li>• Borrador dos de la ENAREDD+</li></ul>
2014	<ul style="list-style-type: none"><li>• Borrador tres de la ENAREDD+</li><li>• Estrategia de comunicación para el proceso preparatorio de REDD+</li></ul>

## Anexo 3. Roles de los actores de la consulta

### **ACTOR: GRUPOS A QUIÉNES FUE DESTINADA LA CONSULTA**

Rol: Participar en la consulta, emitir comentarios, retroalimentar la propuesta de la ENAREDD+, participar en la toma de acuerdos o consentimiento en el caso de los representantes que forman parte de la Mesa Indígena y Campesina del CONAF, en torno al objetivo, componentes y líneas de acción de la ENAREDD+.

Al igual las autoridades comunitarias jugaron un rol clave al colaborar en la organización de la comunidad y motivar su participación.

### **ACTOR: INSTITUCIONES**

#### SEMARNAT

Rol: Presentadora de la propuesta de consulta en la cicc, gestora de la publicación al link de la consulta en las páginas del resto de dependencias que forman parte de la cicc, acompañamiento en la sesión con los Consejos Consultivos para el Desarrollo Sustentable.

#### CDI

Rol: Asesor, emisor de recomendaciones, órgano coadyuvante para consultas temas de pueblos indígenas.

#### SAGARPA, IMJUVE e INMUJERES

Rol: Respaldo institucional del proceso con otros sectores, participantes y colaboradores en la convocatoria de los foros estatales

#### INALI

Rol: Interpretación de materiales para la difusión

En algunos casos también se involucraron delegaciones estatales de algunas dependencias

### **ACTOR: ORGANIZACIONES Y CONSEJOS**

#### CONAF

Órgano de consulta y asesoría de la dependencia consultora. Seno del Grupo de Trabajo para la ENAREDD+ del CONAF (Este grupo se creó como resultado de la petición de uno de los miembros del CTC REDD+ para agilizar el análisis puntual de la ENAREDD+) y de la Mesa Indígena y Campesina para la consulta de la ENAREDD+ (que buscó agilizar la revisión del plan de consulta de la ENAREDD+).

#### CCCDI

Validador del Plan Rector de consulta dirigido a pueblos y comunidades indígenas y afrodescendientes, emisor y retroalimentador a través de un foro temático.

#### CTC REDD+

Grupos de opinión técnica, acompañantes del proceso de construcción de la ENAREDD+. La negociación sobre la ENAREDD+ fue un proceso largo y complejo que culminó en la modificación sustantiva del documento para consulta.

#### CCDS

Retroalimentación sobre el borrador para consulta de la ENAREDD+ y el plan de consulta.

### **ACTOR: CONAFOR**

#### GRUPO DE TRABAJO PARA LA DIFUSIÓN Y CONSULTA

Rol: Grupo interdisciplinario, conformado por 16 gerencias o áreas de la dependencia. Asesor en la toma de decisiones para la planeación de la consulta, colaborador en capacitaciones, en eventos de consulta, logística, respaldo en la coordinación institucional, retroalimentador.

#### ENLACES REDD+ Y PROMOTORES DE DESARROLLO FORESTAL

Rol: Organizar los foros estatales, acompañar los foros de la consulta indígena, adaptar las directrices establecidas a nivel nacional al contexto estatal, gestionar los recursos económicos, apoyar en la resolución de imprevistos, Acordar a nivel de Gerencias Estatales, coordinar entre grupo consultor y las Gerencias, posicionamiento del tema en la Gerencia, informantes, generadores de información de referencia y reporte.

#### ÁREAS Y GERENCIAS COORDINADORAS DE LA CONSULTA (PROYECTOS Y MERCADOS DE CARBONO Y COORDINACIÓN Y CONCERTACIÓN, INFORMACIÓN FORESTAL A TRAVÉS DEL ÁREA DE SALVAGUARDAS)

Rol: Asegurar la planeación de proceso, el diseño y aplicación de los planes de consulta, gestión de trámites administrativos, gestión de recursos, coordinación general de las acciones, negociación con plataformas de participación, coordinación inter e intrainstitucional, encargadas de la actualización de reportes, presentar reportes a las entidades financieras.

#### GERENCIA DE RECURSOS MATERIALES Y OBRAS, GERENCIA DE RECURSOS FINANCIEROS

Rol: Integrar la consulta en el proceso administrativo de contratación y de pagos

#### COMITÉ EDITORIAL

Rol: Aprobar o rechazar materiales de apoyo para la consulta, el proceso para su aprobación fue creado justo en el tiempo de la consulta, lo cual implicó un aplazamiento en los tiempos para poder publicar materiales de apoyo.

### **ACTOR: ORGANIZACIONES DE LA SOCIEDAD CIVIL**

#### ALIANZA MÉXICO REDD+

Rol: Apoyar en la contratación de consultorías clave para el proceso de consulta, acompañamiento en la planeación, diseño e implementación de los foros temáticos, elaboración de materiales de comunicación.

#### ORGANIZACIONES DE APOYO EN LOS FOROS TEMÁTICOS

Rol: Apoyo en la identificación de actores clave para convocar a los foros temáticos, apoyo logístico, apoyo para la realización de las actividades programadas, colaboración en exposiciones. Entre las organizaciones participantes se encontraron: UICN, Reforestamos México, Ollin A.C., Cecropia soluciones locales a retos globales A.C.

OSSF

Rol: Gestión de recursos para la ejecución de proyectos de difusión y de análisis y posicionamiento de las organizaciones respecto a la ENAREDD+. Difusión con las bases, elaborar materiales de apoyo adecuados para la población con que trabajaron, involucrar y fortalecer la participación de las organizaciones.

#### **ACTOR: GRUPOS CONSULTORES DE APOYO**

AGRODER

Rol: Propuesta de versión consultable de la ENAREDD+, estimación presupuestal del ejercicio de consulta general, carta temática de los foros y la guía operativa de los mismos.

CAÑUELA S.C.

Rol: Elaboración del Plan rector de consulta dirigido a pueblos y comunidades indígenas y afrodescendientes con la supervisión de CONAFOR y CDI, apoyo en la ejecución de actividades logísticas de la consulta indígena. Tanto el grupo consultor como la red de promotores con que operaron, fue adaptable y realizó un trabajo directo con las personas.

## Anexo 4. Tabla desglosada de presupuesto aproximado de la consulta

Concepto	Monto aproximado
Difusión (material impreso informativo sobre bosques, cambio climático, REDD+ y la ENAREDD+; invitación a la consulta, convocatoria en medios impresos y radiofónicos, ejecución del concepto V. Del PROFOS, capacitación de promotores forestales comunitarios, participación en transmisiones radiofónicas de la CDI, difusión en foros de silvicultura comunitaria, interpretación de materiales en lengua indígena en colaboración con INALI) <sup>9</sup>	\$ 15'500,000.00
Herramientas de planeación (plan rector, guía para foros, síntesis de la ENAREDD+, encuentro nacional de enlaces REDD+ para la preparación de la consulta)	\$ 1'370,039.12
Operación de la consulta (foros presenciales, implementación del plan rector, plataformas participativas, ejecución del concepto IV del PROFOS)	\$ 15'753,545.08
<b>Total</b>	<b>\$ 32'623,584.20</b>

<sup>9</sup> Las referencias, productos y reportes de las actividades se encuentran disponibles en: [www.enaredd.gob.mx](http://www.enaredd.gob.mx)

# BIBLIOGRAFÍA Y GLOSARIO

## Bibliografía

- Alianza México REDD+ (2015) Cápsula Foro de consulta pública ENAREDD+ dirigida al sector agropecuario, disponible en <<https://www.youtube.com/watch?v=kCPfbFKCKuE>>.
- Alianza México REDD+ (2015) Foro de Consulta Pública a Mujeres del Sector Rural, disponible en <[https://www.youtube.com/watch?v=95h89S4OL\\_A&feature=youtu.be](https://www.youtube.com/watch?v=95h89S4OL_A&feature=youtu.be)>.
- BID (2009) *Pautas para la realización de "After Action Reviews" o reuniones de Reflexión Después de la Acción*, consultado en: <<https://publications.iadb.org/handle/11319/3848?locale-attribute=es>>, el 30 de marzo de 2016.
- BID (2011) Lecciones aprendidas, consultado en <[www.iadb.org/document.cfm?id=35818268](http://www.iadb.org/document.cfm?id=35818268)>, el 29 de marzo de 2016.
- CONAFOR (2015). Estrategia Nacional para la Reducción de Emisiones por Deforestación y Degradación de bosques y selvas (ENAREDD+). Síntesis para consulta pública, consultada en <<http://www.enaredd.gob.mx/>>, el 02 de mayo de 2016.
- FAO (2013) Buenas prácticas en la FAO: Sistematización de experiencias para el aprendizaje continuo, consultado en <[www.fao.org/docrep/018/ap784s/ap784s.pdf](http://www.fao.org/docrep/018/ap784s/ap784s.pdf)>, el 29 de marzo de 2016
- Hacia la consulta de la ENAREDD+ Pasos y elementos críticos a incluir en el Plan de Consulta, disponible en <[http://www.enaredd.gob.mx/wp-content/uploads/2015/04/Hacia-la-consulta-de-la-ENAREDD-\\_doc\\_conceptual\\_4dic.pdf](http://www.enaredd.gob.mx/wp-content/uploads/2015/04/Hacia-la-consulta-de-la-ENAREDD-_doc_conceptual_4dic.pdf)>.
- Noticias Canal 10 (2015) Se lleva a cabo la consulta de la ENAREDD+ en Q.Roo, disponible en <<https://www.youtube.com/watch?v=AMxOJG1Bia4>>.

## Glosario

Organismo técnico coadyuvante:	CDI
Órgano del Ejecutivo responsable de la aplicación de la ENAREDD+:	SEMARNAT
Órgano consultante:	CONAFOR
OSSF:	Organizaciones Sociales del Sector Forestal
PROFOS:	Programa de Fortalecimiento a la Organización Social, Planeación y Desarrollo Regional Forestal.

