

# Opciones para la distribución de beneficios de REDD+ a nivel país:

perspectivas de la Iniciativa TFD



## Acerca del TFD

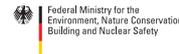
El Diálogo sobre Bosques (TFD, por sus siglas en inglés), se creó en 1999 y consta de una serie de diálogos y actividades que comenzaron en momentos y contextos distintos bajo el auspicio del Banco Mundial, el Consejo Mundial Empresarial para el Desarrollo Sostenible (WBCSD) y el Instituto de Recursos Mundiales (WRI). Estos diálogos convergieron para crear TFD cuando algunos líderes decidieron crear una plataforma de diálogo continuo, encabezada por la sociedad civil, que involucrara a múltiples interesados para abordar cuestiones forestales de importancia mundial. La misión y el propósito de TFD es reunir a líderes clave para establecer relaciones basadas en confianza, un compromiso y una comprensión mutuos y, a través de ello, generar diálogos substanciosos sobre asuntos clave vinculados al manejo forestal sostenible en todo el mundo. Nuestros diálogos sientan las bases para el intercambio de experiencias y conocimientos y procuran nuevas formas de acción colaborativa con respecto a los asuntos de conservación y manejo forestal más prioritarios.

[www.theforestdialogue.org](http://www.theforestdialogue.org)

## Acerca de la UICN

La UICN, Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza, ayuda al mundo a encontrar soluciones prácticas frente a los desafíos ambientales y de desarrollo más apremiantes. La UICN trabaja en temas de biodiversidad, cambio climático, energía, medios de subsistencia humanos y la transición hacia una economía mundial verde al apoyar la investigación científica, manejar proyectos de campo en todo el planeta, así como al reunir a los gobiernos, las ONG, a la ONU y a las empresas para desarrollar políticas, leyes y mejores prácticas. La UICN es la organización ambiental internacional más grande y antigua del mundo, con más de 1,200 miembros provenientes de gobiernos y ONG y cerca de 11,000 expertos voluntarios en alrededor de 160 países. La labor de la UICN está respaldada por una plantilla de más de 1,000 miembros en 45 oficinas, aunados a cientos de asociados en los sectores público, privado y de las ONG en todo el mundo.

[www.iucn.org](http://www.iucn.org)



Publicado en 2014 por:  
TFD, New Haven,  
Connecticut, EE.UU.

Portada: Miembros del  
personal de Conservation In-  
ternational dialogan sobre el  
programa de Aguas Verdes.

Página opuesta: Jefe  
comunitario habla acerca de  
la colaboración con Portal  
Limited (Ghana).

Contraportada: Bosque del  
Ejido Felipe Carrillo Puerto



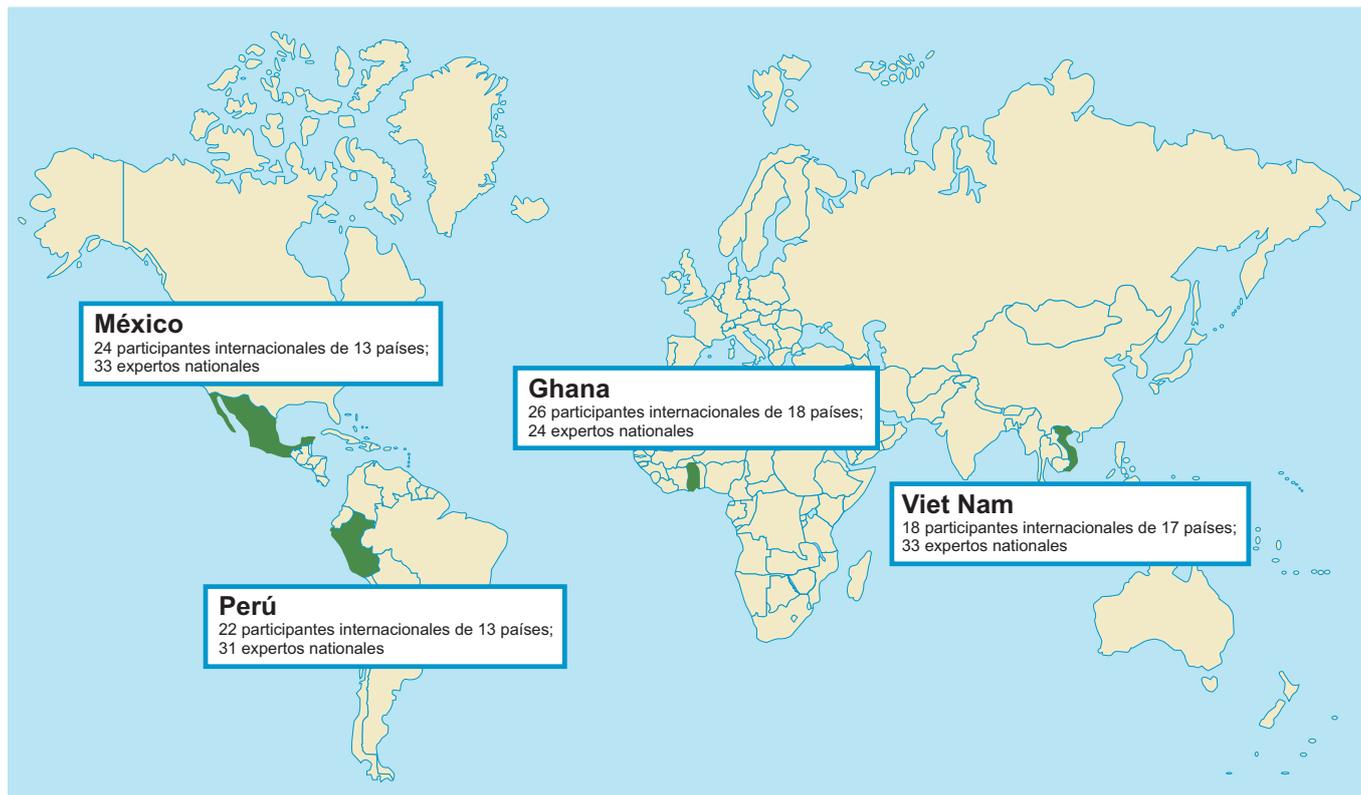
## La iniciativa de distribución de beneficios de REDD+

El Diálogo sobre Bosques organizó una serie de diálogos sobre la distribución de beneficios de REDD+, en asociación con la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza. En 2013 y 2014, se convocó a cerca de 270 actores clave provenientes de 25 naciones a reunirse en cuatro países (Ghana, México, Perú y Viet Nam, ver tabla) para aprender acerca de los diversos enfoques sobre distribución de beneficios de REDD+.

Los hallazgos de estos diálogos de campo han generado el descubrimiento de opciones prácticas para el diseño y la implementación de los sistemas de distribución de beneficios de REDD+.<sup>1</sup>

Este manual brinda un panorama de algunos de los hallazgos principales. Un resumen más profundo, la *Revisión de TFD sobre la distribución de beneficios de REDD+*, está disponible en el sitio de El Diálogo sobre Bosques.<sup>2</sup>

## Países de diálogo de campo 2013-2014



## Contexto del país

La tabla muestra el contexto de los cuatro países involucrados en los diálogos de campo.

	<b>Viet Nam</b> (45 % de cubierta boscosa)	<b>Ghana</b> (21% de cubierta boscosa)	<b>México</b> (33% de cubierta boscosa)	<b>Perú</b> (53% de cubierta boscosa)
<b>Causas de la deforestación y la degradación</b>	Agricultura; tala no sostenible; desarrollo de infraestructura; incendios	Agricultura; tala; ganadería; producción de leña y carbón; minería	Conversión a usos agrícolas, urbanos e industriales	Inmigración de los Andes; agricultura; minería y tala ilegal; desarrollo de infraestructura
<b>El motor de REDD+</b>	Gobierno central; financiación del Programa ONU-REDD y el Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF)	Organizaciones de la sociedad civil; financiación del FCPF y del Programa de Inversión Forestal (FIP)	Gobierno Federal; financiación del FCPF; involucramiento subnacional notable	Organizaciones de la sociedad civil; financiación del FCPF, Programa ONU-REDD y FIP; propuestas indígenas para REDD+
<b>Contexto de REDD+ a nivel país</b>	Programa ONU-REDD fase 2; experiencia con incentivos para un buen manejo forestal; esquema de pagos por servicios del ecosistema; beneficiarios definidos	Siete programas piloto de REDD+; tenencia de la tierra compleja; falta de claridad sobre los derechos de carbono; diálogos limitados sobre beneficios no monetarios	Enfoques anidados/ jurisdiccionales; experiencia sobre beneficios múltiples y derechos colectivos; enfoques de paisaje; salvaguardas	Enfoque anidado; 30 proyectos pertinentes a REDD+ en preparación; conflictos sociales sobre derechos de la tierra

## VIET NAM

### La conexión de un programa existente con REDD+

El Gobierno de Vietnam propuso hacer uso de los programas nacionales existentes para compartir los beneficios de REDD+. Uno de los programas clave existentes es el de Pagos por Servicios Ambientales de los Bosques (PFES, en inglés), que recolecta fondos de usuarios del agua y proveedores de servicios turísticos para apoyar la conservación de los bosques en las cuencas hidrográficas y alrededor de ellas, basándose en un modelo de protección forestal.

Los puntos principales de la transición del enfoque existente de PFES de Vietnam hacia mecanismos de distribución de beneficios de REDD+ incluyen los siguientes:

- El conocimiento sólido del esquema de PFES ha sentado las bases para la introducción de REDD+, pero también ha elevando las expectativas al respecto.
- Un monitoreo y una verificación limitados equivalen a vínculos limitados entre pagos y desempeño dentro del esquema de PFES, lo que también representa retos de implementación de REDD+.
- Los coeficientes para diferenciar pagos (ej. el factor R) son adecuados a nivel técnico, pero presentan retos de implementación en la práctica.
- El enfoque descendente de PFES actual entrega pagos de manera eficaz, pero los pagos por desempeño de REDD+ aumentarían la implicación de la comunidad.
- La silvicultura comunitaria puede aprovecharse para crear un enfoque participativo de REDD+ si se combina con un desarrollo intensivo de capacidades.



Miembro de la comunidad Grung Re explica las estrategias de protección forestal



## La reducción de los costos de REDD+

Con el fin de estimar los beneficios netos que se acumularán para diversos actores, es importante comprender quién asumirá qué costos, dado que se incurre en ellos en diversas etapas de REDD+. Los costos de implementación son los que se derivan directamente del establecimiento de un sistema REDD+ (por ej. generar un marco normativo apropiado, la emisión de títulos de propiedad de la tierra y el acceso a créditos) y el costo de operación del sistema. El costo de oportunidad previsto también tendrá que considerarse.

Una manera de reducir costos derivados de REDD+ es aprovechar los programas y las estructuras de gobernanza existentes para la entrega de beneficios. Sin embargo, éstos no siempre son aptos para ciertas tareas como, por ejemplo, la distribución de beneficios no monetarios.

Los altos costos pueden ser un factor que inhiba la distribución de beneficios de REDD+. En México, el Gobierno Federal ha llegado al acuerdo de asumir los costos de implementación de REDD+ en la fase de pagos por resultados, mientras que los involucrados serán quienes percibirán todos los beneficios.



Miembros de la comunidad en Portal Limited

## GHANA

---

### El desarrollo de beneficios múltiples

Ghana ha adoptado un enfoque de aprendizaje sobre la marcha con respecto a sus actividades de REDD+ y cuenta con siete proyectos piloto de información para el diseño y la implementación de REDD+. Portal Limited es uno de ellos, guiado por el sector privado. El proyecto está creando diversas corrientes de ingresos para garantizar su sostenibilidad. Se han plantado infinidad de árboles y cultivos – especies endémicas de árboles, bambú, hierbas de gran valor y aceites esenciales – para crear un paisaje de mosaico, así como una empresa de apicultura actualmente en desarrollo. Se ha asignado un área para ecoturismo, la cual involucrará la construcción de casas de árbol, puntos de observación de aves y apiarios. El ingreso potencial proveniente de pagos por carbono es solamente parte de una canasta de beneficios generados por el proyecto.

## Los beneficios como incentivos para la participación en REDD+

Existen diversos actores que tienen perspectivas diferentes de lo que constituyen los beneficios de REDD+ así como expectativas variadas acerca de los plazos en que comenzarán a recibir dichos beneficios. A pesar de tal variedad de perspectivas, todos los participantes en los diálogos de campo mostraron apreciación por los beneficios más allá de las reducciones de emisiones y de los pagos derivados de ellas.

A continuación, se mencionan algunas de las lecciones aprendidas:

- Uso de plataformas de múltiples interesados para identificar los beneficios que incentivarán mejor a ciertos actores
- Aprovechamiento de beneficios no monetarios, tales como el desarrollo de capacidad, mayores derechos de uso de la tierra y un acceso mejorado a los mercados y créditos.
- Combinación e interconexión de beneficios a corto plazo (ej. ingresos de productos forestales no maderables) y largo plazo (ej. ingresos por carbono)
- Identificación y mapeo de beneficios múltiples de acuerdo con usos de la tierra pertinentes
- Integración de REDD+ en programas nacionales de desarrollo sostenible más amplios



Olusola Famuyide hace una pregunta en el campo



Los participantes entran a Portal Limited

## GHANA

### Innovación en el sector privado para la distribución de beneficios en comunidades de Ghana

La principal lección que surgió de la experiencia de REDD+ de Portal Limited es que, para tener éxito, las empresas privadas deberán contar con una participación sólida de parte de las comunidades locales. Específicamente, tendrán que pasar de simplemente informar a la población local de qué se trata un proyecto a desarrollar enfoques en los que ésta pueda ayudar a establecer objetivos y métodos. Otras lecciones incluyen:

- Las corrientes de ingreso diversificadas (incluyendo el potencial de ingresos futuros derivados de la venta de bonos de carbono) pueden ayudar a garantizar la sustentabilidad del proyecto.
- El involucramiento de comunidades y sus líderes tradicionales ayuda a reducir conflictos y generar beneficios para todas las partes a pesar de los retos actuales relativos a la tenencia de la tierra y los recursos.
- Las actividades deberán estar diseñadas para generar beneficios por desempeño y abordar las causas de la deforestación y la degradación forestal.
- El involucramiento activo de las mujeres garantiza una mejor distribución de beneficios dentro de las comunidades.





Diálogo entre participantes en un vivero en Portal Limited

## El involucramiento del sector privado

Existen varios tipos de actores del sector privado que difieren en forma y dimensión y van desde pequeños terratenientes a empresarios, de pequeñas y medianas empresas y cooperativas a inversores benefactores o empresas con responsabilidad social que aceptan asumir altos riesgos financieros a cambio de resultados sociales positivos.

Cada uno de estos tipos de actores tiene un punto de entrada específico para participar en REDD+. Las asociaciones público-privadas son uno de esos puntos; otra posibilidad es que las empresas examinen sus cadenas de suministro actuales y determinen si las intervenciones de REDD+ agregarían valor y en qué áreas. Entonces, la distribución de beneficios será cuestión de decidir cómo y en dónde se distribuirán éstos a lo largo de la cadena. El sector privado también puede hacer uso de REDD+ como una opción para diversificar ingresos.



## La comunicación de los conceptos y perspectivas

Muchos de los términos usados frecuentemente en los diálogos sobre distribución de beneficios de REDD+ – tales como “equidad” y “beneficios” – pueden tener significados diferentes para cada actor y, por consiguiente, existe un margen de confusión importante. Para garantizar una comunicación efectiva entre los actores, tales percepciones diversas deberán ser reconocidas y aclaradas; y las plataformas de múltiples involucrados podrán usarse para este fin.

## PERU

Plataformas de diálogo para promover la comprensión y la coordinación de beneficios múltiples

Perú ha establecido plataformas de participantes múltiples para atender los intereses de los pueblos indígenas, las comunidades locales y los actores regionales a nivel nacional y, de esta manera, ayudar a comprender cómo cada uno de estos grupos define lo que es un beneficio. Dichas plataformas incluyen la mesa redonda indígena sobre REDD+ y las mesas redondas regionales de REDD+.

Estos foros pueden convertirse en un espacio para la participación de todos los actores involucrados en REDD+ y pueden funcionar como mecanismos de coordinación para generar y difundir información técnica y la toma de decisiones entre diversos niveles.



Mujeres de la comunidad Shampuyacu capacitan a los participantes sobre los frutos locales

# PERÚ

## Los acuerdos de conservación como mecanismo de distribución de beneficios de REDD+ en el bosque de protección de Alto Mayo<sup>3</sup>

El bosque de protección de Alto Mayo (BPAM) en Perú, con una superficie de 182,000 hectáreas, es de gran valor para la conservación de la biodiversidad y la protección de las cuencas hidrográficas. Sin embargo, a pesar de su designación como área protegida, cuenta con una de las tasas de deforestación más altas entre las áreas protegidas del Perú.



Transporte de leña cerca de Moyobamba, Perú

En 2008, Conservation International (CI)-Perú comenzó a trabajar con varios actores, incluyendo a las comunidades locales y a instancias gubernamentales con el propósito de conferir un valor económico a los servicios ecosistémicos a través de un proyecto de REDD+. La estrategia de CI involucra el desarrollo de acuerdos de conservación con la meta de generar incentivos para que las comunidades locales conserven su medio ambiente. CI ha implementado 51 de estas iniciativas en 14 países desde 2005 y actúa como un intermediario entre comunidades y donantes potenciales tales como gobiernos, agencias bilaterales, empresas privadas y fundaciones. En el marco del acuerdo de conservación del BPAM, las poblaciones asentadas en la zona se han comprometido a no talar el bosque a cambio de una gama de beneficios tales como la capacitación sobre temas agrícolas y el apoyo técnico.

La financiación generada para el proyecto de REDD+ del BPAM se ha usado para establecer acuerdos entre el BPAM y 700 familias productoras de café que viven en el área y dependen de ella. Entre 2008 y 2012, el proyecto generó una reducción de más de 2.5 millones de toneladas de gas de efecto invernadero.

## La identificación de beneficiarios cuando los derechos no son claros

Los derechos garantizados sobre la tierra y otros recursos pueden usarse como un beneficio de REDD+; pero el establecimiento de éstos a nivel nacional toma tiempo y una fuerte voluntad política. Una medida provisional sería hacer uso de contratos que cierren la brecha entre la necesidad de participación inmediata con individuos cuyos derechos de tenencia de la tierra no estén claros; y un contexto futuro en la que esos derechos se codifiquen en las leyes. Los contratos también pueden brindar una base jurídica para acuerdos de distribución de beneficios entre los actores involucrados.

### La base para la distribución de beneficios

En el plano subnacional, pueden usarse tanto enfoques basados en desempeño como los basados en insumos para distribuir beneficios monetarios y no monetarios de REDD+. Un gobierno nacional puede establecer marcos, emplear salvaguardas y brindar opciones de distribución de beneficios; no obstante, los tipos de beneficios y las bases para su distribución deberán adaptarse a las circunstancias locales. Cada actividad disponible de uso de la tierra en el contexto de REDD+ podría requerir un conjunto particular de incentivos y, por consiguiente, mecanismos propios para proporcionarlos. Las leyes tradicionales y consuetudinarias pueden ser de ayuda para diseñar mecanismos de distribución de beneficios.



Vivero de árboles en Aguas Verdes

# MÉXICO

## El diseño de un mecanismo de distribución de beneficios para los contextos locales<sup>4</sup>

El Gobierno Federal de México creará un fondo nacional para recibir pagos de fuentes internacionales para la reducción de emisiones debidas a la deforestación y la degradación forestal en países en desarrollo. Éste se ha comprometido a distribuir los pagos a fondos estatales con base en la reducción de emisiones notificada y monitoreada en los estados; la rentabilidad también puede ser un criterio para determinar qué entidades federativas reciben financiación del Gobierno Federal. Los beneficios distribuidos por los estados a nivel local podrían ser monetarios o no monetarios y se asignarán con base en los esfuerzos realizados para abordar las causas de la deforestación y la degradación; reducir las barreras para la gestión sostenible de los recursos naturales; y apoyar el desarrollo rural.

Los actores locales pueden desarrollar sus propios planes de inversión para reducir la deforestación y la degradación. En tales planes, los actores locales también pueden definir quiénes serán los beneficiarios y cómo se distribuirán los beneficios. Los comités de múltiples participantes se formarán a nivel estatal para seleccionar planes de inversión con base en las estrategias REDD+ bajo la guía del Gobierno Federal. Se pondrá en marcha un sistema de salvaguardas en todos los niveles para orientar el desarrollo y la implementación de planes de inversión, políticas gubernamentales y distribución de beneficios.



Miembro de la comunidad del Ejido Felipe Carrillo Puerto explica las tendencias de deforestación



## El diseño de programas nacionales para adaptarse a contextos locales distintos

El tomar en cuenta los siguientes tres elementos en el diseño de procesos descentralizados de distribución de beneficios ayudará a garantizar la legitimidad de REDD+ y llevará a encontrar soluciones adaptadas a las situaciones locales.

- 1) Reconocer las diferencias y los vínculos entre el nivel de proyecto y los enfoques nacionales. Se pueden aprender lecciones valiosas de las experiencias a nivel de proyecto y generar información de ellas para las políticas nacionales relativas a la distribución de beneficios de REDD+. Los enfoques de proyecto no siempre pueden aplicarse directamente al nivel nacional. Sin embargo, algunos enfoques no son factibles para proyectos. Es importante saber qué enfoques son aplicables en qué niveles, incluyendo la gama de beneficios que pueden aprovecharse y los asuntos que tendrán que abordarse en cada nivel.
- 2) Desarrollar un marco a nivel nacional para orientar el diseño y la implementación de la distribución de beneficios a nivel subnacional. Es importante establecer objetivos y prioridades sociales que orienten a los programas nacionales de REDD+ para que generen una reducción de emisiones y, al mismo tiempo, contribuyan a objetivos de desarrollo social. Orientados por marcos nacionales, los detalles de la distribución de beneficios de REDD+ pueden definirse a nivel subnacional a través de procesos participativos.
- 3) Garantizar la transparencia y el acceso libre a la información. Los marcos nacionales y planes de acción subnacionales para la distribución de beneficios deberán estar disponibles públicamente y los mecanismos de retroalimentación y reclamación, ponerse en marcha para fomentar la participación de los actores locales. Los actores de la sociedad civil pueden ayudar a monitorear la implementación de programas y revisar planes de acción con el tiempo en respuesta a nuevas información y circunstancias cambiantes.



Miembro de la comunidad del Ejido Noh Bec explica un aspecto de la producción sostenible de leña a los participantes del diálogo

## MÉXICO

### El control local como base para la distribución de beneficios de REDD+

En México, el marco jurídico establece que la vegetación y el suelo de los bosques capturan carbono y que la propiedad de esos derechos de carbono recae en los propietarios legales de las tierras en cuestión (ej. ejidos, comunidades, grupos indígenas, individuos, empresas). El Gobierno de México tiene como fin promover una distribución equitativa de beneficios basada en acuerdos sociales; uno de los principios guía para ello es la certeza y el respeto a los derechos de propiedad de los terratenientes.

Muchas de las actividades potenciales de REDD+ en la península de Yucatán se basan en un modelo de derechos descentralizado para la distribución de beneficios de REDD+; y los titulares de esos derechos decidirán sus propios mecanismos de distribución de beneficios de conformidad con las directrices nacionales. El permitir que la población local desempeñe un papel central en el proceso de toma de decisiones sobre la distribución de beneficios puede ayudar a garantizar la legitimidad de las decisiones de los titulares de derechos en el marco de un modelo de negocios relativamente definido que ya maneje otros flujos de ingresos provenientes de sus bosques.<sup>5</sup>



## Eficacia, Efectividad, Equidad

Si bien es ampliamente aceptado que la distribución de beneficios de REDD+ deberá ser efectiva, eficaz y equitativa (las “tres es”), será inevitable contar con niveles no uniformes de cada una de estas características en la práctica. Es improbable que los resultados óptimos de la distribución de beneficios maximicen cualquiera de estas “tres es”. El proceso de toma de decisiones sobre cómo se realizarán concesiones con respecto a estos tres principios es vital para garantizar la legitimidad de la distribución de beneficios de REDD+.



Participantes aprenden sobre la contabilidad del carbono en el Ejido Felipe Carrillo Puerto



Joven guardia forestal en Viet Nam

## Conclusiones

En todos los países en los que se llevaron a cabo diálogos de campo – Ghana, México, Perú y Viet Nam –, los asuntos centrales de la distribución de beneficios fueron dos: i) el desarrollo rural; y ii) la participación de los pueblos indígenas y las comunidades locales dependientes de los bosques y, en especial, las mujeres dentro de estas comunidades.

Un diseño de mecanismos de distribución de beneficios de REDD+ que tome en consideración las necesidades de las comunidades dependientes de los bosques es tanto una obligación moral como un requisito para el éxito en cada uno de estos cuatro países. Es probable que también sea el caso para todos los demás países interesados en REDD+. El reto y el valor agregado radica en el diseño de sistemas que permitan pagos por desempeño en REDD+ con el fin de aprovechar un cambio transformador que cree las condiciones habilitantes para que existan corrientes diversificadas de ingreso a través de un uso sostenible y productivo de los bosques.

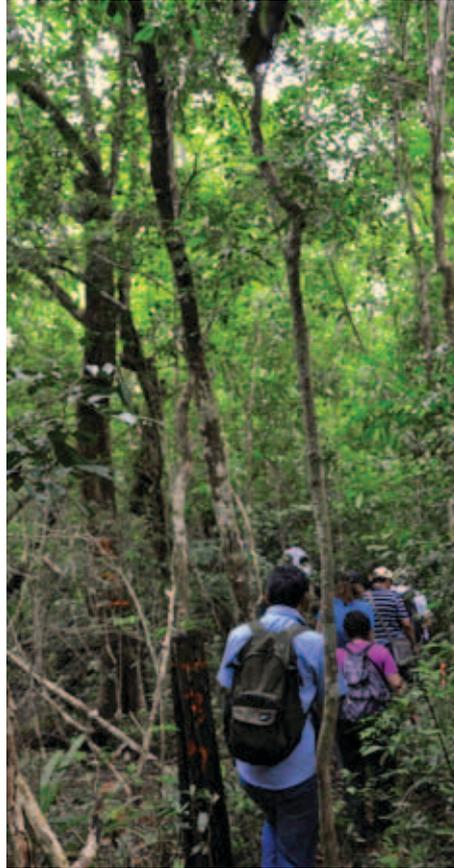
En general, muchos de los problemas clave que han surgido de los diálogos sobre mecanismos de distribución de beneficios de REDD+ reflejan problemas arraigados en contextos de conservación y manejo de recursos naturales más amplios. A pesar de que REDD+ no es una panacea, el involucrar a las comunidades dependientes de los bosques en el diseño de mecanismos de distribución de beneficios teniendo una idea clara de sus necesidades incrementa sobremanera las probabilidades de generar un uso de la tierra sostenible, reducir la deforestación y la degradación forestal y, al mismo tiempo, mejorar las condiciones socioeconómicas.



Leña producida por el Ejido Noh Bec, México

En la fase actual de implementación de REDD+, con pagos por desempeño limitados hasta la fecha realizados bajo un enfoque jurisdiccional, los diálogos se limitan ya sea a discusiones más generales sobre distribución de beneficios, o bien, a lecciones extraídas de otros sectores/iniciativas sobre PSA que no necesariamente se basan en desempeño.

Como se observó en el proceso de diálogo con duración de dos años, los gobiernos pueden permitir a los actores locales diseñar sus propios enfoques de mecanismos de distribución de beneficios de REDD+ cuando exista una capacidad sólida para ello. Sobre todo, esto comienza con la identificación de beneficiarios específicos, mientras se brinda orientación normativa general para garantizar una coherencia nacional o subnacional. Cuando la capacidad local es débil, el desarrollo de capacidad puede percibirse como un beneficio provisional de los procesos de REDD+ en general si potencia a las comunidades locales, las mujeres y los pueblos indígenas a desempeñar un papel más significativo y constante en la toma de decisiones por medio de foros de múltiples interesados. En última instancia, éstos ayudarán a garantizar resultados sociales a largo plazo, tales como el incremento de los ingresos rurales, al mismo tiempo que se asegura la permanencia de la reducción de emisiones.



Participantes entran en el bosque del Ejido Felipe Carrillo Puerto

## Notas finales

- 1 La REDD+ est généralement définie comme la « réduction des émissions liées à la déforestation et à la dégradation des forêts et rôle de la conservation, de la gestion durable des forêts et l'accroissement des stocks de carbone forestier ».
- 2 [Theforestsdialogue.org](http://Theforestsdialogue.org)
- 3 Niesten, E., Bruner, A., Rice, R. & Zurita, P. 2008. Conservation incentive agreements: An introduction and lessons learned to date. Conservation International (en préparation).
- 4 Informations fournies par : Leticia Gutierrez Lorandi, The Nature Conservancy, Mexique. L'approche du partage des avantages au Mexique a été développée grâce aux dialogues nationaux conduits par The Nature Conservancy avec la Commission forestière nationale et le Conseil civil mexicain pour le développement durable. Cette vision est reflétée dans la Note conceptuelle du programme de réduction des émissions du Mexique soumise au Fonds de partenariat pour le carbone forestier.
- 5 Elson, D. 2012. Guide to investing in locally controlled forestry. *Growing Forest Partnerships en association avec la FAO, l'IIED, l'UICN, The Forests Dialogue et la Banque mondiale*. Londres : IIED.

***Dialogar puede generar un cambio!***

*TFD tiene como objetivo “**mejores bosques, formas de subsistencia mejoradas**” a través de procesos de diálogo constructivo entre todos los actores principales, basado en confianza mutua, una comprensión elevada y un compromiso con el cambio. Nuestros diálogos están diseñados para establecer relaciones e impulsar la acción colaborativa en torno a los temas más prioritarios que conciernen a los bosques del mundo. Lo invitamos a conocer nuestra labor en*

***[theforestdialogue.org](http://theforestdialogue.org)***



The Forests Dialogue

360 Prospect Street

New Haven, Connecticut

06511 EE.UU.

+1 203 432 5966

[www.theforestsdialogue.org](http://www.theforestsdialogue.org)

[info@theforestsdialogue.org](mailto:info@theforestsdialogue.org)

Síganos en Twitter: [@forestsdialogue](https://twitter.com/forestsdialogue)

Síganos en Facebook: [The Forests Dialogue](https://www.facebook.com/TheForestsDialogue)