



The Forests Dialogue

**TFD STEERING COMMITTEE 2014**

**Lennart Ackzell**

Federation of Swedish Family Forest Owners

**Chris Buss**

International Union for the Conservation of Nature (IUCN)

**Joji Cariño**

Forest Peoples Programme (FPP)

**Peter Dewees**

Finland

**Gary Dunning**

The Forests Dialogue (TFD)

**James Griffiths**

Switzerland

**Jeannette Gurung**

Women Organizing for Change in Agriculture and Natural Resource Management (WOCAN)

**Kalyan Hou**

The Center for People and Forests—Cambodia (RECOFTC)

**Chris Knight**

PricewaterhouseCoopers

**Skip Krasny**

Kimberly-Clark

**Joe Lawson, TFD Co-Leader**

MWV

**Eduardo Mansur**

Food and Agriculture Organization (FAO)

**Antti Marjokorpi**

Stora Enso

**Ivone Namikawa**

Klabin

**Sara Namirembe**

World Agroforestry Centre (ICRAF)

**Cécile Ndjebet**

African Women's Network for Community Management of Forests (REFACOF)

**Milagre Nuvunga**

Micaia Foundation—Mozambique

**Ghan Shyam Pandey**

Global Alliance of Community Forestry (GACF)

**Ren Peng**

Global Environmental Institute—China

**Miriam Prochnow**

Apremavi—Brazil

**Päivi Salpakivi-Salomaa**

UPM

**Teri Shanahan**

International Paper

**Rod Taylor, TFD Co-Leader**

WWF International

**Dominic Walubengo**

Forest Action Network—Kenya

# El Diálogo Forestal

¡ENGANCHE! ¡EXPLORE! ¡CAMBIE!

## Diálogo de Campo sobre la Distribución de Beneficios REDD+

02–05 de junio de 2014 | Quintana Roo, México  
Resumen de los codirectores

Por Sergio Humberto Graf Montero, Isilda Nhantumbo, Milagre Nuvunga y Rosa Maria Vidal

### 1. INTRODUCCIÓN

En colaboración con la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (IUCN, por sus siglas en inglés), El Diálogo Forestal (TFD) ha estado organizando una serie de diálogos internacionales a través de su iniciativa de Distribución de Beneficios REDD+. Esta iniciativa es parte del proyecto de IUCN denominado *Beneficios REDD+: facilitando el diseño de programas de distribución de beneficios de REDD+ a favor de los pobres en países y comunidades*, financiado por el Ministerio Federal Alemán para el Medio Ambiente, Conservación de la Naturaleza y la Seguridad Nuclear (BMU), Iniciativa Internacional del Clima (ICI). Los objetivos de la iniciativa son:

- Desarrollar la comprensión de la situación actual de la Distribución de Beneficios REDD+ en los países claves de REDD+ e identificar los desafíos para diseñar e implementar esos mecanismos de forma más amplia;
- Construir una “comunidad de práctica” entre participantes REDD+ locales y bien conectados, para compartir experiencias y desarrollar herramientas prácticas que apoyen la distribución de beneficios para REDD+ de manera eficaz, eficiente y equitativa;
- Promover acuerdos económicos, políticos e institucionales apropiados, a nivel local, nacional e internacional para facilitar una distribución eficaz, efectiva y equitativa de los mecanismos de Distribución de Beneficios REDD+

Bajo esta iniciativa, TFD organizó un diálogo exploratorio, llevado adelante por el Banco Mundial y PROFOR en marzo de 2013, para identificar asuntos claves y desafíos para diseñar la distribución de beneficios REDD+. Además de identificar asuntos claves y desafíos, se acordó emprender una serie de diálogos de campo para seguir explorando el concepto, al unir experiencias del trabajo de campo con la generación de políticas a nivel nacional e internacional. El primer diálogo de campo fue organizado en Vietnam entre el 24 y el 27 de setiembre de 2013. Un segundo diálogo de



Co-presidente Sergio Humberto Graf Montero

campo fue organizado en Ghana del 2 al 5 de diciembre de 2013 seguido por un tercer diálogo de campo en Perú del 24 al 28 de febrero de 2014.

Un último diálogo de campo se organizó en la Península de Yucatán (México) en asociación con la Comisión Mexicana para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO), la Comisión Mexicana Forestal (CONAFOR) y la Oficina Regional para Mesoamérica y el Caribe de IUCN. Un total de 24 participantes internacionales de 13 países y 33 expertos de México participaron en el diálogo.

Este informe resume observaciones y discusiones claves del diálogo. Más detalles sobre el diálogo, incluyendo las ubicaciones de las salidas de campo, las presentaciones y los trabajos grupales, se pueden obtener aquí.



Co-presidente Isilda Nhamtumbo

## 2. DESCRIPCIÓN GENERAL DE LA DISTRIBUCIÓN DE BENEFICIOS REDD+ EN MÉXICO

La estrategia REDD+ en México pretende coordinar diferentes sectores y partes interesadas en áreas rurales y se espera que siga un abordaje territorial y paisajístico en el cual el desarrollo rural integrado y sustentable actúe como la base para la implementación de REDD+.

REDD+ solo será un instrumento entre varios otros que el gobierno mexicano utiliza para buscar un camino de crecimiento bajo en carbono. Se espera que la estrategia se desarrolle a nivel sub-nacional bajo dirección nacional.

A nivel nacional, el proceso participativo para la construcción de la Estrategia Nacional sobre REDD+ (ENAREDD+) comenzó en 2010 con el desarrollo de Visión sobre REDD+. Este documento fue en gran parte elaborado en un proceso participativo y provee una orientación general sobre el modo en que la distribución de beneficios podría ser diseñada. La estrategia incluye la mitigación del cambio climático en diferentes usos del suelo, no solo en tierras forestales, y promueve un modelo de desarrollo rural sustentable con bajas emisiones de carbono. La estrategia también prevé un esquema de distribución de beneficios transparente, equitativo y justo para transferir recursos a nivel local en México ( Balderas Torres, A. y Skutsch, M., 2014).

A nivel subnacional, las áreas prioritarias para las acciones tempranas de REDD+ se encuentran en los estados de Jalisco, Chiapas y en la Península de Yucatán (en los Estados de Yucatán, Campeche y Quintana Roo). Las Acciones Tempranas de REDD+ son esfuerzos institucionalmente coordinados a nivel subnacional (regional y local) dirigidos a abordar las causas de pérdida de bosques y carbono de bosque a través de una variedad de instrumentos de política pública que crean oportunidades de desarrollo económico y



Co-presidente Milagre Nuvunga



Co-presidente Rosa Maria Vidal

social para las comunidades. Estas acciones tempranas REDD+ representan áreas que proveen una oportunidad para poner a prueba acciones específicas en el campo y promover desarrollo rural sustentable a través del desarrollo.

Las actividades productivas actuales realizadas en áreas forestales son desarrolladas por los dueños o por “poseionarios legales” de las tierras (por ejemplo: ejidos, comunidades, grupos indígenas, individuos, empresas) y distribuyen los beneficios económicos de esas actividades de acuerdo a decisiones tomadas por ellos mismos.

En México el marco legal establece que, ya que la vegetación y los suelos de los bosques capturan carbono, los derechos de propiedad relacionados a ese carbono recae sobre el dueño legal de la tierra (por ejemplo: ejidos, comunidades, grupos indígenas, individuos, empresas). La Visión pretende promover una distribución de beneficios equitativa sobre la base de acuerdos sociales, los principios que dirigen esto incluyen la equidad de género, participación popular, así como la certeza y el respeto de los derechos de propiedad de los dueños de las tierras, entre otros. También indica que el propósito del financiamiento a ser obtenido por actividades basadas en resultados deben ser integrados dentro de un sistema justo de distribución de beneficios. En la tercera fase de la implementación de REDD+, México debe tener un sistema justo y equitativo para la distribución de beneficios ( Balderas Torres, A. y Skutsch, M., 2014).

La estrategia establece que, para REDD+, México debe diseñar un esquema de distribución de beneficios transparente, equitativo y justo para transferir recursos a nivel local (CONAFOR, 2012). La implementación de REDD+ identificará aquellas actividades que generen más beneficios sociales y que apoyen el desarrollo sustentable rural ( Balderas Torres, A. y Skutsch, M., 2014).

Un plan para implementar REDD+ ya fue propuesto por el gobierno de México a través del Proyecto Iniciativa de Reducción de Emisiones (ER-PIN) al Fondo Cooperativo para el Carbono de los Bosques (FCPF). Con el fin de considerar a los diferentes contextos locales en el diseño de Distribución de Beneficios REDD+, agencias de implementación local propondrán “Planes de Inversión”. Comités de diversos actores a nivel estatal tendrán como tarea evaluar esos planes. El Plan de Inversiones aprobado recibirá financiación por adelantado por parte del gobierno federal a través de programas actuales con subsidios y sin ellos. Esquemas específicos de distribución de beneficios se realizarán a nivel local y regional entre el gobierno, agencias de ejecución y actores relevantes dado el contexto local ( Balderas Torres, A. y Skutsch, M., 2014).

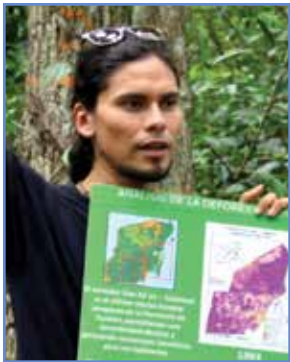
El gobierno mexicano se comprometió a financiar capacitación a nivel local y a continuar sus programas públicos que pueden crear condiciones favorables para actividades REDD+ con recursos nacionales. Todo pago recibido por reducción de emisiones será canalizado a titulares de derechos locales (Balderas Torres, A. y Skutsch, M., 2014).



Participantes al Ejido de Felipe Carrillo Puerto

### 3. OBSERVACIONES DE LAS SALIDAS DE CAMPO

Durante los primeros dos días del diálogo, los participantes tuvieron la oportunidad de discutir con actores locales temas aprendidos del enfoque integrado de conservación y desarrollo en la Península de Yucatán, México. Este abordaje integrado también yace en el corazón de la Estrategia REDD+ Mexicana: integración de políticas de uso público de tierras, más allá de tierras forestales, que promueva un desarrollo rural integrado y sostenible a la vez que fortalezca la gestión comunitaria de los bosques y la conservación de su biodiversidad. Algunas de las observaciones claves incluyen:



Un miembro de la comunidad de EFCP, explica tendencias de deforestación

- ➔ **Los derechos garantizados sobre la tierra y los recursos naturales permiten el flujo de beneficios hacia un nivel local:** En virtud de la constitución mexicana de 1917, el gobierno de México fraccionó las grandes haciendas para permitir la distribución de la mayor parte de sus tierras (estimaciones oscilan entre 53-80 por ciento) a colectivos de poblados rurales (ejidos) y comunidades indígenas (USAID, 2012). El 56 por ciento de la tierra en la Península de Yucatán es propiedad de ejidos y comunidades indígenas. Los miembros de ejidos poseen parcelas individuales y tierras comunales. Los derechos de propiedad garantizados de los locales sobre la tierra y los bosques, establecieron las bases para empresas locales que se gestionan y se benefician directamente de recursos naturales, incluyendo los bosques. Estas empresas abarcan tanto miembros de ejidos como otros (habitantes), y estos usuarios de tierras y recursos son responsables de la implementación de planes de manejo sustentables.



Los participantes aprenden sobre la silvicultura de Ejido Noh Bec.

- ➔ **El abordaje de conservación integrada y desarrollo a nivel de paisaje asegura mejoras en medios de subsistencia para comunidades locales a la vez que distribuye beneficios ambientales, incluyendolos beneficios de carbono:** El abordaje de conservación integrada y desarrollo adoptado por el gobierno de México se enfoca en mejoras en medios de subsistencia para motivar a actores locales a gestionar la sustentabilidad de recursos naturales. En la Península de Yucatán, REDD+, CONABIO y CONAFOR se han focalizado en apoyar a las comunidades en la planificación del uso de la tierra; conservación; gestión sustentable de los bosques; y gestión de agroforestería y silvopastoril. Ellos promueven usos de los bosques con múltiples propósitos, incluyendo el ecoturismo, con el fin de diversificar y mejorar los ingresos de productores locales y comunidades, asegurando la conservación de los bosques y su biodiversidad, y promueven esquemas de certificaciones para que los productores comunitarios aumenten su acceso a mejores o nuevos mercados. En este contexto, los pagos potenciales de carbono se están discutiendo como un beneficio adicional que podrían recibir aquellos propietarios de tierra comprometidos con gestionar sus tierras sustentablemente y con mantener los principios de REDD+. Este aborda-



Un miembro de la comunidad de ENB, explica la producción sostenible de madera

je fue implementado como una forma de permitir la adopción de estrategias de manejo forestal de carbono a la vez que se gestionan efectivamente las expectativas de grandes pagos por parte del gobierno o por países industrializados.

- ➔ **La rentabilidad de las diversas actividades es la clave para proveer incentivos necesarios para cambiar las prácticas de uso de suelos:** Como se notó en las actividades de campo, algunas actividades productivas son compatibles con la conservación de los bosques, por ejemplo productos forestales no maderables como la producción de miel y la producción de cosméticos derivados de la apicultura. Pero algunas de estas actividades necesitarán inversiones que le permitan ser rentables. Los fondos REDD+ son potenciales fuentes para esas inversiones requeridas. Posibles impactos negativos de los desastres naturales. Como se observó en el viaje de campo, una empresa maderera rentable y sustentable (certificado por FSC) sufrió efectos devastadores del huracán. Un seguro contra este tipo de eventos debe ser considerado en la planificación de inversiones relacionadas a REDD+ para asegurar la permanencia.
- ➔ **El desarrollo de capacidades sostenido en el tiempo permite a las comunidades locales gestionar beneficios colectivamente y de manera sustentable:** Tomó más de 20 años que ejidos y cooperativistas visitados por los participantes, alcanzaran la organización estructural colectiva, actualmente fuerte, y administraran estratégicamente las ganancias del negocio. El éxito de los ejidos y cooperativistas visitados es generado a partir de las siguientes condiciones facilitadoras: procesos de toma de decisiones participativos; transparencia; mecanismos de resolución de conflictos; valor agregado a sus productos mediante integración vertical de la cadena de suministro. El ejemplo de la empresa Chicza demuestra que esto, en última instancia, crea oportunidades para que mayores beneficios sean distribuidos entre locales involucrados en la cosecha y generadores de valor agregado. Para alcanzar todo lo anterior se requiere una fuerte asociación entre comunidades, organizaciones no gubernamentales (ONGs) y el gobierno. También se requiere inversiones continuas en investigación y desarrollo de capacidades por parte del gobierno y las ONGs, así como también por parte de las propias comunidades. Se notó que las zonas rurales de México están pobladas por poblaciones envejecidas. Se están haciendo esfuerzos especiales para desarrollar capacidades y generar intereses de manera que las generaciones jóvenes se involucren y participen, asegurando la sustentabilidad de las actividades relacionadas a REDD+.
- ➔ **Se necesitan más actividades positivas y proactivas para asegurar una distribución de beneficios equitativa entre hombres y mujeres:** Como resultado directo de la naturaleza patriarcal de las comunidades locales, los derechos de las mujeres sobre la tierra y los recursos naturales son débiles y, a veces poco claros. Esto se traduce en dificultades para las mujeres en el control de los recursos y los beneficios derivados de ellos, incluyendo los potenciales beneficios de las actividades REDD+. Las políticas de género por si solas no pueden abordar este tema. Se necesita concretar acciones positivas y proactivas para abordar la participación de género en la toma de decisiones, actividades económicas y distribución de beneficios. Por ejemplo, los participantes discutieron que una agenda de género transformadora puede lograrse examinando los planes



Jaime Severino

de inversión en relación al género, incluyendo la integración en los presupuestos y planes nacionales y subnacionales, el desarrollo de capacidades de las instituciones a diversos niveles, así como también monitorear los logros de los objetivos planteados en este aspecto.

- ➔ **Premiar la buena gestión forestal previa:** Existen programas y actividades comunitarias que han estado usando recursos forestales de manera sustentable. El desafío continúa: ¿cómo se puede diseñar REDD+ para evitar crear incentivos perversos para aquellos actores que no sean capaces de demostrar “adicionalidad”? Las discusiones posteriores sugirieron que además de la propuesta “Existencias y flujo”, REDD+ debería invertirse en proporcionar las condiciones para beneficiar a aquellos que han conservado los bosques, a la vez que se incentiva a otros a mejorar sus actividades de uso de tierra: por ejemplo, proporcionando micro créditos para productos de bosques sustentables. También se observó que en México, hay una variedad de programas que apoyan el desarrollo rural sustentable y el gobierno puede agrupar esos programas para proporcionar incentivos diferentes para los distintos grupos: si REDD+ sólo está diseñado para los controladores de la deforestación y la degradación; otros programas se pueden poner en marcha o ser mantenidos/reforzados para recompensar una buena gestión forestal.



Madera del Ejido Noh Bec



Los participantes observan envases producidos localmente de chicle, Chicza.

#### 4. CAMINOS CLAVES A FUTURO PARA LA DISTRIBUCIÓN DE BENEFICIOS REDD+ EN MÉXICO

Basándose en las experiencias de visitas de campo y también en la información compartida por expertos mexicanos, los participantes del diálogo en Chetumal tuvieron dos días de discusión, tanto en plenario como en grupos pequeños, en torno a cuatro preguntas.

#### ¿Cómo pueden estar más integradas las consideraciones de género en las estrategias de Distribución de Beneficios REDD+?

Durante décadas, la inclusión de mujeres en la gestión de recursos naturales ha sido un desafío extremadamente difícil: factores socio culturales subyacen la exclusión femenina en la gestión forestal; históricamente las mujeres han tenido pocos derechos, o nulos, sobre la tierra y los recursos naturales. Esto ha dado lugar a una incapacidad permanente para compartir los beneficios acumulados procedentes de la mayoría de las formas de uso de la tierra y los recursos. REDD+ puede que no sea la solución a este problema pero es una oportunidad para promover el debate tanto a nivel político como a través de acciones específicas.



Un miembro del Ejido Noh Bec

**FIGURA 1 INTEGRAR CONSIDERACIONES DE GÉNERO EN LA ESTRATEGIA DE DISTRIBUCIÓN DE BENEFICIOS DE REDD+**



Los participantes sugirieron los siguientes caminos claves para integrar aspectos de género en la Estrategia de Distribución de Beneficios REDD+ existente en México:

### **Investigación**

- ➔ Basándose en estudios existentes, desarrollar una comprensión más profunda de las contribuciones tanto de hombres como de mujeres y sus roles en la gestión forestal sustentable y en otras actividades REDD+;
- ➔ Documentar buenas prácticas de REDD+ u otras actividades relevantes o programas que aborden adecuadamente el tema de género.

### **Capacitación**

- ➔ Desarrollar actividades dirigidas a apoyar que grupos de mujeres jóvenes se involucren en la gestión de recursos naturales;



Un miembro del Ejido Noh Bec explica el plan de uso forestal.

- Capacitar para que las mujeres trabajen directamente con líderes de comunidades, se comprometan en la toma de decisiones incluyendo la preparación de Planes de inversiones y participen en actividades diarias tales como el monitoreo de recursos.
- Capacitar a los responsables políticos y a los tomadores de decisión, incluyendo parlamentarios, funcionarios públicos, organizaciones de la sociedad civil y la población local sobre las opciones de transformación de género, incluyendo herramientas para la planificación, presupuestación y monitoreo de los cambios.

### ***Políticas y regulaciones***



Juan Manuel Mauricio Leguizamo

- Elaborar lineamientos prácticos y planes para promover actividades REDD+ sensibles al tema de género.
- Priorizar el apoyo a las actividades que potencian las capacidades de las mujeres al tiempo que se contribuye a los objetivos de REDD +;
- Requerir explícitamente Planes de Inversión para abordar la participación de las mujeres: por ejemplo, cómo se han involucrado las mujeres en la preparación, cómo se beneficiarán las mujeres, cómo participarán las mujeres en la implementación.

### ***Comunicación***



Victoria J. Santos Jiménez

- Desarrollar una estrategia de comunicación para educar al público sobre temas de género (por ejemplo, conjunto de herramientas, material para personas analfabetas);
- Organizar eventos públicos que reconozcan a los activistas de género.

### ***Control y rendición de cuentas***



Dominic Walubengo

- Desarrollar una plataforma independiente multisectorial que pueda controlar el cumplimiento de indicadores relacionados a asuntos de género y que informe a políticos y órganos de tomadores de decisiones;
- Revisar la actuación de los administradores con respecto a los objetivos de integración de perspectiva de género;
- Establecer indicadores sensibles de género;
- Incluir recursos económicos para monitorear y auditar temas relacionados al género para actividades REDD+.



**FIGURA 2 HOJA DE RUTA PARA LA INCLUSIÓN DE GÉNERO EN EL DISTRIBUCIÓN DE BENEFICIOS DE REDD+ EN MÉXICO**



Los participantes propusieron un plan para la inclusión de género en la Distribución de Beneficios REDD+ en México, y varios componentes de dicho plan se integraron en una estrategia de género desarrollada por el gobierno mexicano e IUCN:

### ¿Cómo identificar qué beneficiarios REDD+ apoyan el desarrollo y la implementación de la estrategia REDD+ de México?

El gobierno de México se ha comprometido a utilizar los recursos nacionales para invertir en las condiciones facilitadoras y en actividades iniciales para reducir la presión sobre los bosques y, aunque sin confiar en ello, puede allanar el camino para eventuales pagos basados en resultados. El desafío yace en cómo identificar quiénes son los beneficiarios locales. Dado que hay grandes diferencias entre las regiones (medio ambientales, sociales y económicas), es mejor determinar los beneficiarios basándose en contextos locales mediante el Plan de Inversiones con lineamientos del gobierno central.

A nivel nacional, pueden haber principios generales y lineamientos diseñados para guiar la identificación de beneficiarios a niveles subnacionales. Por ejemplo, un principio que permita que no sólo los actores con derechos sobre la tierra accedan a beneficios REDD+, sino también los actores que toman acciones concernientes a los agentes de la deforestación y degradación.

Las salvaguardias serán uno de esos lineamientos a nivel nacional que aseguren una distribución equitativa de los beneficios, así como también los derechos de las mujeres, de los jóvenes y del pueblo indígena.



Adolfo Mezúa

A nivel subnacional, será necesario hacer la identificación de los beneficiarios de manera participativa, involucrando a todos los grupos de actores de diferentes sectores de uso de la tierra. Es importante notar que también hay diferentes niveles de gobiernos locales (desde gobierno regional, gobierno local, a ejidos locales y autoridades comunitarias).

Todos los niveles necesitan estar involucrados en la etapa de planificación de modo de asegurar que se consideren contextos locales específicos. Contratos negociados y firmados se pueden utilizar como herramienta para involucrar a aquellos que no tienen títulos de propiedad formales y para asegurar responsabilidad entre los beneficiarios.



Los participantes caminan a dentro del bosque EFCP

### ¿Cómo seleccionar cuáles actividades recibirán beneficios, considerando la estrategia actual de REDD+ México, cuando los recursos sean limitados?

El criterio utilizado para seleccionar las actividades podría basarse en el Plan de Desarrollo Bajo en Carbono de México. Se deben reconocer los procesos previos que contribuyeron al desarrollo bajo el carbono. Algunos criterios generales incluirían actividades que:

- ➔ Hagan frente a la deforestación y la degradación con especial atención en el desarrollo rural sustentable;
- ➔ Incluyan indicadores de grupos vulnerables (jóvenes/mujeres/adultos mayores);
- ➔ Prioricen aquellas áreas en las que las comunidades deseen inversiones facilitadoras para establecer empresas locales colectivas;
- ➔ Incluyan mecanismos claros de evaluación y rendición de cuentas.



Participantes del diálogo de campo

Hay una necesidad de incluir diferentes sectores tanto dentro como fuera de los bosques. Algunas de las actividades deben ser diseñadas para crear las condiciones que permitan incluir educación, capacitación, intercambio de información y fortalecimiento de la gobernabilidad. Se pueden establecer sistemas de puntos para seleccionar actividades: aquellas que reciban la mayor cantidad de puntos (que cumplen con la mayoría de los criterios) serán priorizadas para recibir financiamiento.

En cuanto a actividades de uso productivo de la tierra que sean agentes de la deforestación y degradación (por ejemplo, actividades agrícolas), aquellas que se ajusten a los siguientes criterios podrían ser las actividades que reciban beneficios:

- ➔ Cambiar positivamente el uso de la tierra para hacerlo climáticamente inteligente;
- ➔ Contribuir a la estabilización de la frontera agrícola contra los bosques;



Dawn Rodriguez-Ward

- ➔ Promover prácticas sustentables de agricultura;
- ➔ Diversificar el uso de tierra agrícolas: por ejemplo, agroforestería y silvopastura;
- ➔ Gestionar sustentablemente y conservar los recursos naturales como parte de su sistema productivo.

Con respecto a las actividades de forestería y conservación, aquellas que podrían ser consideradas incluyen:

- ➔ Bueno manejo de áreas forestales (certificación forestal obtenida y adhesión a salvaguardias sociales y medio-ambientales);
- ➔ Actividades que fortalezcan la gobernabilidad local y regional en pos de la gestión del paisaje forestal;
- ➔ Gestión de fuego y restauración de áreas afectadas por huracanes;
- ➔ Actividades que demuestren más beneficios conjuntos (agua, biodiversidad, reducción de emisión de carbono, etc.);
- ➔ Actividades que ayuden a mantener e incrementar el carbono en existencia;
- ➔ Promoción de acuerdos de colaboración y acciones para optimizar el resultado de las inversiones iniciales.

Con respecto a otras actividades sociales y económicas de apoyo, los siguientes aspectos podrían ser considerados:

- ➔ Sitios en internet que indiquen la ubicación de los bosques y zonas afectadas por la pobreza (vinculado a la Cruzada Nacional contra el Hambre);
- ➔ Comunidades con paisajes forestales, poblaciones indígenas y alta proporción de grupos vulnerables (mujeres, jóvenes, etc.);
- ➔ Campaña/educación pública sobre los beneficios sociales, ambientales y económicos de los productos forestales gestionados de manera sustentable para promover mercados locales;
- ➔ Actividades relacionadas a grupos que no poseen tierras pero que interactúan activamente con paisajes forestales;
- ➔ Servicios de capacitación y extensión para el desarrollo rural sustentable;
- ➔ Préstamos y garantías para promover el desarrollo rural sustentable (crear condiciones favorables y eliminar barreras de acceso);
- ➔ Actividades que creen nuevas oportunidades de mercado;
- ➔ Actividades que apoyen a las empresas locales (por ejemplo, fomentar el espíritu emprendedor, mejorar la rentabilidad y la competitividad).

## ¿Cuáles deberían ser los lineamientos a nivel de gobierno federal para guiar el diseño de Planes de Inversión a niveles subnacionales?

Tal como se discutió previamente en México, las agencias ejecutoras locales diseñarán los detalles de la Distribución de Beneficios REDD+ en los contextos locales bajo los lineamientos del gobierno federal.

Además de los lineamientos sobre la selección de beneficiarios y actividades, los participantes discutieron otros principios claves y lineamientos que puedan facilitar el diseño equitativo, efectivo y eficiente de distribución de beneficios a nivel sub-nacional.

Los participantes sugirieron algunas condiciones previas para establecer planes de inversión y algunos principios generales para adherirse a Planes de Inversión:

### ***Condiciones previas***

- ➔ Analizar el uso dinámico de la tierra e identificar a los agentes de la deforestación y degradación para establecer las bases de planes basados en evidencia;
- ➔ Comprometer actores de diferentes sectores de uso de la tierra, específicamente aquellos identificados como agentes de la deforestación y degradación;
- ➔ Demostrar la capacidad institucional o la estrategia para mejorar la capacidad institucional para implementar Planes de Inversiones;

### ***Principios generales***

- ➔ Armonizar políticas, subsidios e inversiones entre los diferentes usos de la tierra para optimizar incentivos hacia un desarrollo bajo en carbono;
- ➔ Comprometer tanto a aquellos que tiene derechos sobre la tierra como aquellos que la trabajan;
- ➔ Demostrar viabilidad económica: cómo el financiamiento inicial puede generar ingresos sostenidos para poblaciones rurales y aprovechar las inversiones privadas (incluyendo la evaluación de potenciales mercados);
- ➔ Asegurar una participación plena y efectiva de comunidades indígenas y poblaciones rurales en el diseño de planes de inversión;
- ➔ Diseñar mecanismos para asegurar salvaguardias sociales y medioambientales;
- ➔ Incluir planes para construir sobre las estructuras y experiencias existentes;
- ➔ Respetar el principio de Consentimiento libre, previo e informado (FPIC) y establecer criterios y procesos para garantizarlo;
- ➔ Incluir mecanismos de resolución de conflictos;
- ➔ Asegurar transparencia en la gestión de recursos públicos;

- ➔ Establecer planes para determinar cómo distribuir beneficios una vez que se reciba el pago basado en resultados.

Los siguientes grupos actores deberían estar involucrados en el diseño y evaluación del Planes de Inversiones para asegurar un abordaje transparente y participativo:

- ➔ Agentes públicos de desarrollo territorial que gestione recursos públicos;
- ➔ ONGs que trabajen en desarrollo rural;
- ➔ Comunidades que puedan recibir beneficios pero sin crear falsas expectativas;
- ➔ Sector Privado incluyendo inversores filantrópicos y activos.

Los participantes también señalan que habrá diferentes niveles de flexibilidad dado a las agencias de ejecución locales en el diseño de Planes de Inversión a través de diferentes etapas de REDD+: En las etapas tempranas de la operación (hasta 2017), habrá reglas más detalladas para optimizar la inversión inicial de los recursos nacionales; cuando las actividades comiencen a transitar la etapa de pagos basados en resultados, podrá haber más flexibilización en los lineamientos para dar lugar a mecanismos adoptados localmente que cumplan con la reducción de emisiones; la flexibilización se podrá incrementar más aún a medida que las actividades avancen y generen ingresos por sí mismas.

## 5. PRÓXIMOS PASOS

Los organizadores del Diálogo, incluyendo TFD, CONABIO, CONAFOR e IUCN compartirán con sus redes del exterior el aprendizaje adquirido en el Diálogo de México. Las lecciones clave del diálogo enriquecerán el diseño de políticas y la implementación de una Distribución de Beneficios REDD+ en México y alimentará plataformas internacionales, incluida UNFCCC.

TFD producirá un documento que resuma el aprendizaje clave obtenido a través de la iniciativa y estudios de casos claves como las experiencias de México, Perú, Ghana y Vietnam. Este Resumen se publicará durante la COP 20 en diciembre de 2014.

## AGRADECIMIENTOS

El resumen se desprende y trata de ser fiel al trabajo conjunto de 57 personas que participaron en el Diálogo de Campo de México. Los codirectores, TFD y la IUCN quisieran agradecer de corazón a todos los participantes por sus contribuciones. También quisiéramos agradecer a CONABIO y CONAFOR por co-organizar y albergar el evento y al Ministerio Federal Alemán para el Medio Ambiente, Conservación de la Naturaleza y Seguridad Nuclear (BMU) por apoyarnos económicamente. El diálogo no hubiera sido posible sin ellos.

Caitlin Doughty (TFD) organizó los apuntes del diálogo y las presentaciones para la preparación de este resumen. Xiaoting Hou (TFD) ayudó a armar el primer borrador de este resumen y coordinó el proceso de edición. Varios participantes del diálogo aportaron sus comentarios.

## REFERENCIAS

Balderas Torres, A. y Skutsch, M. (2014). Challenges for pro-poor benefit sharing schemes in the implementation of REDD+ in Mexico. *Scoping paper prepared for the Forest Dialogue, Chetumal, Mexico 2-5 June 2014*. International Union for Conservation of Nature (IUCN), Regional Office for Mesoamerica and the Caribbean (ORMA-C), San José, Costa Rica.

USAID (2012) REDD+ and Carbon Rights: Case Studies; Property Rights and Resource Governance Project (PRRGP), February, 2012.

## LISTA DE PARTICIPANTES

<b>Adriana Abardía</b>	Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)
<b>Manuel Aldrete Razas</b>	Chicza
<b>Pedro Álvarez Icaza</b>	Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO)
<b>Salvador Anta</b>	Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO)
<b>Natalia Armijo Canto</b>	Universidad de Quintana Roo
<b>Danae Azuara</b>	EnvironmentalDefenseFund (EDF)
<b>Chris Buss</b>	International Union for Conservation of Nature (IUCN)
<b>Gabriela Canales</b>	Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO)
<b>Juan Carlos Carrillo</b>	Centro Mexicano de Derecho Ambiental (CEMDA)
<b>Selene Castillo</b>	World Bank
<b>Alonso Castro</b>	Conservation International (CI)—Peru
<b>Diji Chandrasekharan Behr</b>	World Bank, PROFOR
<b>Evelyn Chaves</b>	Unión Nacional Agroforestal (UNAFOR)
<b>Hugo Che Piu</b>	Peru Law, Environment and Natural Resources Program (DAR)
<b>Doris Cordero</b>	International Union for Conservation of Nature (IUCN)
<b>Danny Córdoba</b>	FUNDECOR
<b>Lorena Cordova</b>	International Union for Conservation of Nature (IUCN)

<b>Gary Dunning</b>	TheForests Dialogue (TFD)
<b>Claudio Vicente Franco Chulín</b>	Bioasesores / CTC-REDD+ Yucatán
<b>Hugo Alfredo Galletti</b>	Sociedad de Productores Forestales Ejidales de Quintana Roo
<b>Gerardo Garcia</b>	PRONATURA-Yucatán
<b>Sergio Graf</b>	Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)
<b>Leticia Gutiérrez</b>	Alianza MexicoREDD+ (TNC-MREDD+)
<b>Fabiola Hernández</b>	Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)
<b>María Elena Herrera</b>	Fondo Nacional de Financiamiento Forestal (FONAFIFO)
<b>Ernesto Herrera</b>	Reforestamos Mexico
<b>Xiaoting Hou</b>	TheForests Dialogue (TFD)
<b>Uta Jungermann</b>	World Business Council for Sustainable Development (WBCSD)
<b>Armando Lara</b>	Proyecto LAIF
<b>Luciana Ludlow</b>	International Union for Conservation of Nature (IUCN)
<b>Sergio Madrid</b>	Consejo Civil Mexicano para la Silvicultura Sostenible (CCMSS) / CTC-REDD+ Nacional
<b>Juan Manuel Mauricio Leguizamo</b>	Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO)
<b>Adolfo Mezúa</b>	Organización de Jóvenes Emberá y Wounaan de Panamá (OJEWP)
<b>Carlos Rafael Muñoz Berzunza</b>	Secretaría de Ecología y Medio Ambiente, Estado de Quintana Roo (SEMA)
<b>Pauline Nantongo</b>	Environmental Conservation Trust of Uganda (ECOTRUST)
<b>Isilda Nhantumbo</b>	International Institute for Environment and Development (IIED)
<b>Milagre Nuvunga</b>	MICAIA Foundation
<b>Yves Paiz</b>	TheNatureConservancy (TNC)
<b>Ana Rosa Parra Canto</b>	Desarrollo y Consultoría Apícola Sociedad Civil (DECA) / CTC-REDD+ Quintana Roo
<b>Raul Perez Palomeque</b>	International Union for Conservation of Nature (IUCN)
<b>José Adriano Puerto Quintal</b>	Secretaría de Ecología y Medio Ambiente, Estado de Quintana Roo (SEMA)
<b>Vanda Radzik</b>	Iwokrama International Centre for Rain Forest Conservation and Development (IWOKRAMA)
<b>Alejandro Rendón</b>	Red Indígena de Turismo de México (RITA)
<b>Roger Rivero</b>	Secretaría de Medio Ambiente y Aprovechamiento Sustentable, Estado de Campeche (SMASS)
<b>José Roch Vásquez</b>	Secretaría de Ecología y Medio Ambiente, Estado de Quintana Roo (SEMA)

<b>Dawn Rodriguez-Ward</b>	Center for International Forestry Research (CIFOR)
<b>Martha Rosas Hernández</b>	Comisión Nacional para el Conocimiento y Uso de la Biodiversidad (CONABIO)
<b>Kathleen Rutherford</b>	Pivot Point
<b>Victoria J. Santos Jiménez</b>	Organización de Ejidos Productores Forestales de la Zona Maya
<b>Jaime Severino</b>	Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)
<b>Silvio Simonit</b>	International Union for Conservation of Nature (IUCN)
<b>Margaret Skutsch</b>	Centro de Investigaciones en Geografía Ambiental (CIGA-UNAM)
<b>Gustavo Suárez de Freitas</b>	MINAM (Programa Nacional de Conservación de Bosques)
<b>Rosa María Vidal</b>	PRONATURA-Sur
<b>Dakar Villafaña</b>	Secretaría de Desarrollo Urbano y Medio Ambiente, Estado de Yucatán (SEDUMA)
<b>Dominic Walubengo</b>	ForestAction Network (FAN)
<b>Paula Williams</b>	Scaling Up Participatory Sustainable Forest Management (SUPSFM)